



Città di Ginosa

C.A.P. 74013 - Provincia di Taranto - cod. ISTAT 073007

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 45

Del reg.

Data 21.12.2020

COPIA

OGGETTO: Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20 D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175. Approvazione.

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **VENTUNO** del mese di **DICEMBRE** alle ore **17,22** col seguito, in **videoconferenza**, legalmente convocato in sessione **ORDINARIA**, **seduta chiusa al pubblico, trasmessa via streaming stabilita per le ore 17,00 in deroga all'art.17 del regolamento ed in ottemperanza alla vigente normativa a tutela della salute pubblica**, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione.

Procedutosi all'appello dei consiglieri è risultato quanto segue:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1) PARISI Vito - Sindaco	SI		12) DE PALMA Vito		SI
2) RIZZI Antonietta	SI		13) RATTI Patrizia		SI
3) D'AMELIO Lisa	SI		14) MONGELLI Marilisa	SI	
4) ACQUASANTA Giorgio	SI		15) INGLESE Cristiano	SI	
5) BARDINELLA Concetta I.	SI		16) LESERRI Rosaria	SI	
6) BASTA Sergio	SI		17) COSTANTINO Paolo	SI	
7) MORO Angelo	SI			15	2
8) MINEI Antonio	SI				
9) CLEMENTE Ameo	SI				
10) CIANNELLA Angela	SI				
11) D'ANGELO Giovanni	SI				

Accertata la legalità della seduta con n. 15 Consiglieri presenti su 17 assegnati e in carica.

Assume la Presidenza il Consigliere comunale avv. Antonietta RIZZI nella sua qualità di Presidente e nomina scrutatori i Consiglieri Sig.ri BASTA - MINEI- LESERRI.

Partecipa il Segretario Generale dr.ssa Maria Costantina Ieva che cura la verbalizzazione avvalendosi della collaborazione del personale degli uffici e dei servizi esterni di stenotipia, videoconferenza e streaming.

Partecipano senza diritto di voto gli Assessori comunali di seguito elencati :

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1) LIPPOLIS Romana Maria	SI		4) GIGANTE Domenico	SI	
2) PICCENNA Nicola	SI		5) RICCIARDI Nunzio	SI	
3) BITETTI Emiliana	SI			5	/

E' collegato anche il Cons. Vito De Palma. Interviene nel corso del dibattito la Consigliera Patrizia Ratti. I Consiglieri presenti in videoconferenza sono diciassette.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta iscritta all'ordine del giorno e avente ad oggetto "Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175. Approvazione", allegata (ALL. 1);

Dopo la relazione dell'Assessore alle Politiche Tributarie, Gestione e Valorizzazione delle risorse umane, Bilancio e Sviluppo delle Economie Locali, Domenico Gigante, ed i successivi interventi, con le dichiarazioni di voto secondo quanto riportato nel resoconto stenotipico (ALL. 2);

Preso atto che i Capigruppo si esprimono come segue:

- il Cons. Paolo Costantino per il gruppo "PD e lista civica Guardiamo lontano" voterà favorevolmente;
- il Cons. Vito De Palma, secondo cui i Gruppi "Forza Italia", "Lista Civica per De Palma Sindaco", "La Forza dei fatti" si asterranno dalla partecipazione al voto;
- il Cons. Cristiano Inglese secondo cui il gruppo "Lista Civica Inglese", non parteciperà alla votazione;
- il Cons. Sergio Basta per il Gruppo "Movimento 5 Stelle", che si esprimerà favorevolmente;
- il Cons. Antonietta Rizzi per il "Gruppo Consiliare Indipendente", si asterrà dalla votazione

Visto il D. Lgs 267/2000;

Ritenuto di fare propria e approvare la proposta in atti;

Con la seguente votazione per appello nominale dei 17 consiglieri partecipanti alla videoconferenza:

- Parisi Vito: "favorevole"
- Rizzi Antonietta: "astenuta"
- D'Amelio Lisa: "favorevole"
- Acquasanta Giorgio: "favorevole"
- Concetta Bardinella : "favorevole"
- Basta Sergio: "favorevole"
- Moro Angelo: favorevole"
- Minei Antonio: "favorevole"
- Clemente Amedeo: favorevole"
- Ciannella Angela: "favorevole"
- D'Angelo Giovanni: "favorevole"
- De Palma Vito: "astenuto"
- Ratti Patrizia: "astenuta"
- Mongelli Marilisa Mongelli: "astenuta"
- Cristiano Inglese: "non partecipo al voto"
- Leserri Rosaria: "non partecipo al voto"
- Costantino Paolo: "favorevole"

Preso atto del voto favorevole di n. 11 Consiglieri, con 4 astensioni (Conss. Rizzi, De Palma, Ratti, Mongelli), e 2 non partecipanti al voto (Conss. Inglese e Leserri);

DELIBERA

Di approvare la proposta concernente **“Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175. Approvazione”**, allegata (ALL. 1).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Inoltre, in relazione all’urgenza di provvedere agli adempimenti successivi, con la seguente votazione per appello nominale dei 17 consiglieri partecipanti alla videoconferenza:

- Parisi Vito: “favorevole”
- Rizzi Antonietta: “astenuta”
- D’Amelio Lisa: “favorevole”
- Acquasanta Giorgio: “favorevole”
- Concetta Bardinella : “favorevole”
- Basta Sergio: “favorevole”
- Moro Angelo: favorevole”
- Minei Antonio: “favorevole”
- Clemente Amedeo: favorevole”
- Ciannella Angela: “favorevole”
- D’Angelo Giovanni: “favorevole”
- De Palma Vito: “astenuto”
- Ratti Patrizia: “astenuta”
- Mongelli Marilisa Mongelli: “astenuta”
- Cristiano Inglese: assente
- Leserri Rosaria: assente
- Costantino Paolo: “favorevole”

Preso atto del voto favorevole di n. 11 Consiglieri, n. 4 astenuti (Conss. Rizzi, De Palma, Ratti, Mongelli), e 2 non partecipanti al voto (Conss. Inglese e Leserri);

DELIBERA

Di dichiarare la stessa immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Soggetto proponente: Assessore al Bilancio Domenico Gigante

Istruttoria: Area Affari Generali – Ufficio Segreteria

Oggetto: Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20 D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175. Approvazione.

VISTO l'art. 42 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

CONSIDERATO quanto disposto dal D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, emanato in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, che costituisce il nuovo Testo unico in materia di Società a partecipazione Pubblica (T.U.S.P.), come integrato e modificato dal Decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 100 (di seguito indicato con "Decreto correttivo");

VISTO che ai sensi del predetto T.U.S.P. (cfr. art. 4, c.1) le Pubbliche Amministrazioni, ivi compresi i Comuni, non possono, direttamente o indirettamente, mantenere partecipazioni, anche di minoranza, in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali;

ATTESO che il Comune, fermo restando quanto sopra indicato, può mantenere partecipazioni in società:

– esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate dall'art. 4, c. 2, del T.U.S.P., comunque nei limiti di cui al comma 1 del medesimo articolo:

“a) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi;

b) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 50 del 2016;

c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui all'articolo 17, commi 1 e 2;

d) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;

e) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016”;

– ovvero, al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio, “in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio (...), tramite il

CC 05/2020

ALL 1

1/29

conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato”;

RILEVATO che per effetto dell'art. 20 T.U.S.P., le amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni dirette o indirette, predisponendo, ove ne ricorrano i presupposti di cui al comma 2, un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione;

TENUTO CONTO che, ai sensi dell'art. 4 e del comma 2 dell'art. 20 del R.U.S.P. sono oggetto dei piani di razionalizzazione sopra citati le partecipazioni per le quali si verifica anche una sola delle seguenti condizioni:

- 1) non hanno ad oggetto attività di produzione di beni e servizi strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'ente, di cui all'art. 4, c. 1, T.U.S.P., anche sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria e in considerazione della possibilità di gestione diretta od esternalizzata del servizio affidato, nonché della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa, come previsto dall'art. 5, c. 2, del Testo unico;
- 2) non sono riconducibili ad alcuna delle categorie di cui all'art. 4, c. 2, T.U.S.P.;
- 3) previste dall'art. 20, c. 2, T.U.S.P.:
 - a) partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie delle due precedenti categorie;
 - b) società che risultano prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
 - c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
 - d) partecipazioni in società che, nel triennio precedente, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a 500 mila euro;
 - e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti, tenuto conto che per le società di cui all'art. 4, c. 7, D.Lgs. n. 175/2016, ai fini della prima applicazione del criterio in esame, si considerano i risultati dei cinque esercizi successivi all'entrata in vigore del Decreto correttivo;
 - f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
 - g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, T.U.S.P.;

Richiamata la Deliberazione della Giunta Comunale n. 74 del 31.03.2015, con la quale è stato approvato il Piano Operativo di razionalizzazione delle Società Partecipate e delle partecipazioni societarie del Comune di Ginosa;

Richiamata la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 07 del 01.04.2016, adottata con i poteri consiliari, con la quale è stata approvata la relazione sui risultati conseguiti ai sensi dell'art. 1 comma 612 della legge 190/2014, dando atto anche delle ragioni per le quali si è ritenuto di non dare corso alla procedura di cessione della partecipazione detenuta dal Comune di Ginosa nella Farmacia Comunale di Ginosa Srl, cessione che era prevista dal Piano approvato con la sopra citata DGC n. 74 del 31.03.2015;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 59 del 27.09.2017 con la quale è stato approvato il provvedimento di revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del T.U.S.P. alla data del 23.09.2016, dando atto del mantenimento delle partecipazioni in tutte e tre le società partecipate come specificato sia nelle premesse della suddetta deliberazione che nella scheda n. 4 ad essa allegata avente ad oggetto "Mantenimento senza interventi di razionalizzazione";

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 94 del 28.12.2018 con la quale è stato approvato il provvedimento di revisione ordinaria delle partecipazioni ex art. 20 del T.U.S.P. alla data del 31.12.2017, dando atto del mantenimento delle partecipazioni in tutte e tre le società partecipate per le motivazioni in essa esplicitate;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 65 del 23.12.2019 con la quale è stato approvato il provvedimento di revisione ordinaria delle partecipazioni ex art. 20 del T.U.S.P. alla data del 31.12.2018, dando atto del mantenimento delle partecipazioni in tutte e tre le società partecipate per le motivazioni in essa esplicitate;

CONSIDERATO che le disposizioni del predetto Testo unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

VALUTATE pertanto le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione ed alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

TENUTO CONTO del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

TENUTO CONTO che l'esame ricognitivo di tutte le partecipazioni detenute è stato effettuato dal Settore Affari Generali, sulla base dei principi, norme e provvedimenti amministrativi sopra riportati;

Viste le Linee Guida emesse dal Dipartimento del Tesoro in collaborazione con la Corte dei Conti, contenenti anche un formato del provvedimento da adottare ex art. 20 del T.U.S.P.;

VISTO l'esito della ricognizione effettuata dall'Area Affari Generali come risultante nel documento allegato alla presente proposta per farne parte integrante e sostanziale;

3/25

CONSIDERATO che ai sensi del citato art. 20, T.U.S.P., l'Ente possiede tre partecipazioni societarie:

A) G.A.L. Luoghi del Mito e delle Gravine S.C.A.R.L.	2,74%	Funzione di Gruppo di azione locale per tutti gli interventi previsti dal P.S.R. R. Puglia
B) C.T.P. spa	2,9592%	Servizio di trasporto pubblico locale
C) Farmacia Comunale di Ginosa srl	49,00%	Gestione della Farmacia comunale della quale è titolare il Comune di Ginosa

Dato atto che il Responsabile Area Affari Generali, con PEC registrata al prot. n. 33086 del 07.12.2010, depositata in atti, ha richiesto alle tre società interessate di trasmettere i dati necessari ai fini della ricognizione;

Dato atto che le suddette società hanno riscontrato la suddetta richiesta con le note di seguito riportate e depositate in atti:

- la società Gal Luoghi del Mito e delle Gravine s.c.a.r.l con nota del 07.12.2020 acquisita al prot. n. 33183 del 07.12.2020 e con nota del 10.12.2020 acquisita al prot. n. 33480 dell'11.12.2020;

- la società Farmacia Comunale di Ginosa srl con nota del 09.12.2019 acquisita al prot. n. 33277 del 10.12.2020;

- la società CTP SPA non ha fornito alcun riscontro, ma è stato possibile trovare i dati richiesti nel bilancio relativo all'esercizio 2019 disponibile sul sito della stessa CTP SPA;

RITENUTO che tutte e tre le suddette partecipazioni societarie vadano mantenute per le motivazioni di seguito riportate, già espresse in occasione della revisione ordinaria delle partecipate approvata con la sopra citata DCC n. 65/2019:

- Il G.A.L. Luoghi del Mito e delle Gravine scarl svolge la funzione di Gruppo di azione locale nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale Puglia 2014/2020 – MISURA 19 – SOSTEGNO ALLO SVILUPPO LOCALE LEADER – (SLTP – sviluppo locale di tipo partecipativo) [articolo 35 del Regolamento (UE) n. 13/2013). La società inoltre svolge le iniziative a sostegno e alla promozione dello sviluppo socioeconomico e territoriale, svolgendo un'attività di coordinamento e gestione tecnico-amministrativa di piani e progetti integrati in coerenza con gli indirizzi e con i vincoli di programmazione stabiliti a livello comunitario, nazionale, regionale, provinciale e locale. A tale società partecipano cui partecipano 61 soci con prevalenza di capitale a soggetti privati. Inoltre il numero dei dipendenti è limitato per ridurre al minimo i costi ed in considerazione della tipologia delle funzioni esercitate per previsione statutaria. Il numero elevato di amministratori dipende dalla necessità di garantire una doverosa rappresentatività ai diversi soci, senza peraltro che ciò comporti una indennità di carica, essendo prevista la corresponsione del solo gettone di presenza;

- Il CTP spa svolge specifiche funzioni di interesse generale per la collettività di Ginosa nel settore del trasporto pubblico locale, svolgendo compiti direttamente riconducibili a finalità rientranti tra quelle istituzionali proprie degli Enti Locali, rientrando il trasporto pubblico locale tra le funzioni fondamentali dei Comuni previste dall'art. 19 del D.L. 95/2012;
- La Farmacia Comunale di Ginosa svolge senza dubbio un servizio che rientra tra le finalità istituzionali dell'Ente e di interesse generale, come oramai ampiamente riconosciuto in varie deliberazioni delle sezioni di controllo della Corte dei Conti, tra le quali si cita la deliberazione n. 141/2016 della Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti Lombardia. Si aggiunga a ciò che i bilanci si sono sempre chiusi in attivo comportando dunque la presenza di utili da distribuire tra i soci;

Dato atto che l'Ecolturist Sspa in liquidazione non è oggetto della presente ricognizione in quanto si tratta di società già posta in liquidazione e dichiarata fallita con sentenza n. 55/2016 del Tribunale di Taranto;

Dato atto che, dall'analisi dell'assetto complessivo delle partecipate, non si rilevano situazioni tali da dover giustificare l'adozione di piani di razionalizzazione;

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile previsti dalla vigente normativa;

Ritenuta la competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

si propone

1) di approvare la ricognizione di tutte le partecipazioni societarie possedute dal Comune di Ginosa alla data del 31 dicembre 2019 ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. n. 175/2016, come risulta dal documento allegato sub

a) alla presente proposta per farne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto pertanto del mantenimento delle partecipazioni in tutte e tre le società partecipate per le motivazioni riportate in premessa;

3) di incaricare l'Ufficio Segreteria di trasmettere copia della deliberazione di approvazione della presente proposta a tutte le società partecipate dal Comune di Ginosa nonché agli uffici ed Enti competenti;

4) di dichiarare la deliberazione di approvazione della presente proposta immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c.4, D.Lgs. n. 267/2000.

Soggetto proponente: Assessore al Bilancio Domenico Gigante

Istruttoria: Area Affari Generali – Ufficio Segreteria

Oggetto: Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20 D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175. Approvazione.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: Visto, si esprime parere favorevole.

Ginosa, 14.12.2020

Il Responsabile Area Affari Generali
(Dott. Nicola Bonelli)

N. Bonelli

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE: Visto, si esprime parere favorevole.

Ginosa, *16.12.2020*

Il Responsabile Servizio Finanziario
(Dott.ssa Alessandra Santomauro)

Alessandra Santomauro

RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI DETENUTE E INDICAZIONE DELL'ESITO DELLA RICOGNIZIONE

NOME PARTECIPATA	CODICE FISCALE PARTECIPATA	QUOTA DI PARTECIPAZIONE	BREVE DESCRIZIONE	ESITO DELLA RICOGNIZIONE	NOTE
CTP SPA	00947380739	2,9592%	ATTIVITA' DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE	MANTENIMENTO SENZA INTERVENTI	
FARMACIA COMUNALE DI GINOSA SRL	02997620737	49%	GESTIONE DELLA FARMACIA DI CUI E' TITOLARE IL COMUNE DI GINOSA	MANTENIMENTO SENZA INTERVENTI	
GAL LUOGHI DEL MITO E DELLE GRAVINE SCARL	02467740730	2,74%	ATTIVITA' GRUPPO DI AZIONE LOCALE CON INIZIATIVE RIVOLTE AL SOSTEGNO ED ALLA PROMOZIONE DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO	MANTENIMENTO SENZA INTERVENTI	



Dipartimento
del Tesoro

SCHEDA DI RILEVAZIONE
PER LA
REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI
da approvarsi entro il 31/12/2020
(Art. 20, c. 1, TUSP)

Dati relativi alle partecipazioni detenute al
31/12/2019

DATI ANAGRAFICI DELLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Codice Fiscale	02597620737
Denominazione	FARMACIA COMUNALE DI GINOSA SRL
Data di costituzione della partecipata	2006
Forma giuridica	Società a responsabilità limitata
Tipo di fondazione	Scegliere un elemento.
Altra forma giuridica	
Stato di attività della partecipata	attiva
Data di inizio della procedura ⁽¹⁾	
Società con azioni quotate in mercati regolamentati ⁽²⁾	
Società che ha emesso strumenti finanziari quotati in mercati regolamentati (ex TUSP) ⁽²⁾	
La società è un GAL ⁽²⁾	no

⁽¹⁾ Compilare solo se nel campo "stato di attività della partecipata" è stato indicato che sono in corso procedure di liquidazione volontaria o scioglimento oppure procedure concorsuali.

⁽²⁾ Nell'applicativo le società emittenti azioni o strumenti finanziari in mercati regolamentati e i Gruppi di Azione Locale (GAL) sono individuati mediante elenchi ufficiali.

SEDE LEGALE DELLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Stato	Italia
Provincia	Taranto
Comune	Ginosa
CAP*	74013
Indirizzo*	Viale Martiri d'Ungheria 55/57
Telefono*	0998245993
FAX*	0998245993
Email*	ginosa@assofarm.postecert.it

*campo con compilazione facoltativa

SETTORE DI ATTIVITÀ DELLA PARTECIPATA

Indicare il settore ATECO rappresentativo dell'attività svolta. Nel caso in cui i settori siano più di uno, indicarli in ordine decrescente di importanza. Non è più richiesto indicare il peso di ciascuna attività.

La lista dei codici Ateco è disponibile al link <http://www.istat.it/it/strumenti/definizioni-e-classificazioni/ateco-2007>

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Attività 1	47.73.10
Attività 2	
Attività 3	
Attività 4	

ULTERIORI INFORMAZIONI SULLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Società in house	no
Previsione nello statuto di limiti sul fatturato ⁽³⁾	no
Società contenuta nell'allegato A al D.Lgs. n. 175/2016	
Società a partecipazione pubblica di diritto singolare (art.1, c. 4, lett. A) [#]	no
Riferimento normativo società di diritto singolare ⁽³⁾	
La partecipata svolge attività economiche protette da diritti speciali o esclusivi insieme con altre attività svolte in regime di mercato ^{###}	no
Riferimento legislativo, regolamentare o amministrativo con cui si concedono diritti speciali o esclusivi ⁽³⁾	
Società esclusa dall'applicazione dell'art. 4 con DPCM (art. 4, c. 9)	no
Società esclusa dall'applicazione dell'art. 4 con provvedimento del Presidente della Regione o delle Prov. Autonome (art. 4, c. 9)	no
Riferimento normativo atto esclusione ⁽⁴⁾	

⁽³⁾ Compilare il campo solo se nel campo precedente è stato scelto "sì"

⁽⁴⁾ Compilare il campo solo se in uno dei campi precedenti è stato scelto "sì"

[#] Per la nozione giuridica di "società a partecipazione pubblica di diritto singolare" di cui all'art. 1, comma 4, del TUSP, si veda l'orientamento della Struttura di monitoraggio disponibile sul sito del DT al seguente link:

[http://www.dt.tesoro.it/export/sites/sitodt/modules/documenti_it/patrimonio_publico/patrimonio_pa/Orientamento del 18 novembre 2019 xSocietx a partecipazione pubblica di diritto singolarex .pdf](http://www.dt.tesoro.it/export/sites/sitodt/modules/documenti_it/patrimonio_publico/patrimonio_pa/Orientamento_del_18_novembre_2019_xSocietx_a_partecipazione_pubblica_di_diritto_singolarex.pdf)

^{###} Per la definizione di diritto esclusivo o speciale, si rinvia alle lettere lll) e mmm) del comma 1 dell'art. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 (Codice degli appalti). A titolo esemplificativo, non possono essere indicate come riferimento normativo le disposizioni del TUSP, considerato che nessuna di esse attribuisce un diritto esclusivo o speciale.

DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP

NOME DEL CAMPO	Anno 2019
Tipologia di attività svolta	Attività produttive di beni e servizi
Numero medio di dipendenti	3,05
Numero dei componenti dell'organo di amministrazione	3
Compenso dei componenti dell'organo di amministrazione	€ 41.546,00
Numero dei componenti dell'organo di controllo	0
Compenso dei componenti dell'organo di controllo	

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017	2016	2015
Approvazione bilancio	sì	sì	sì	sì	sì
Risultato d'esercizio	55.207,00	59.006,00	46.283,00	48.658,00	68.892,00

ATTENZIONE: l'applicativo richiede la compilazione esclusivamente di una delle seguenti quattro sotto-sezioni di "DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP".

1. Attività produttive di beni e servizi o Distretti tecnologici

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività produttive di beni e servizi" o "Attività di promozione e sviluppo di progetti di ricerca finanziati (Distretti tecnologici)".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
A1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni	1.048.215	1.081.459	1.139.484
A5) Altri Ricavi e Proventi	15.452	3.825	4.911
di cui Contributi in conto esercizio	0	0	0

2. Attività di Holding

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività consistenti nell'assunzione di partecipazioni in società esercenti attività diverse da quella creditizia e finanziaria (Holding)".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
A1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni			
A5) Altri Ricavi e Proventi			
di cui Contributi in conto esercizio			
C15) Proventi da partecipazioni			
C16) Altri proventi finanziari			
C17 bis) Utili e perdite su cambi			
D18 a) Rettifiche di valore di attività finanziarie - Rivalutazioni di partecipazioni			

3. Attività bancarie e finanziarie

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività bancarie e finanziarie".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
Interessi attivi e proventi assimilati			
Commissioni attive			

4. Attività assicurative

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività assicurative".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
I.1 Conto Tecnico dei rami danni - Premi di competenza, al netto delle cessioni in riassicurazione			
I.3 Conto Tecnico dei rami danni - Altri proventi tecnici, al netto delle cessioni in riassicurazione			
II.1 Conto Tecnico dei rami vita - Premi dell'esercizio, al netto delle cessioni in riassicurazione			
II.4 Conto Tecnico dei rami vita - Altri proventi tecnici, al netto delle cessioni in riassicurazione			

QUOTA DI POSSESSO (quota diretta e/o indiretta)

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Tipologia di Partecipazione	Partecipazione diretta
Quota diretta ⁽⁵⁾	49,00%
Codice Fiscale Tramite ⁽⁶⁾	
Denominazione Tramite (organismo) ⁽⁶⁾	
Quota detenuta dalla Tramite nella società ⁽⁷⁾	

⁽⁵⁾ Se la partecipazione è diretta o sia diretta che indiretta, inserire la quota detenuta direttamente dall'Amministrazione nella società.

⁽⁶⁾ Compilare se per "Tipologia di Partecipazione" è stato indicato "Partecipazione Indiretta" o "Partecipazione diretta e indiretta". Inserire CF e denominazione dell'ultima tramite attraverso la quale la società è indirettamente partecipata dall'Amministrazione.

⁽⁷⁾ Inserire la quota di partecipazione che la "tramite" detiene nella società.

QUOTA DI POSSESSO – TIPO DI CONTROLLO

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Tipo di controllo	nessuno

INFORMAZIONI ED ESITO PER LA RAZIONALIZZAZIONE

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Partecipazione ancora detenuta alla data di adozione del provvedimento	Si
Società controllata da una quotata	No
CF della società quotata controllante ⁽⁸⁾	
Denominazione della società quotata controllante ⁽⁸⁾	

⁽⁸⁾ Compilare il campo solo se nel campo "Società controllata da una quotata" è stato scelto "si".

Se la partecipazione non è più detenuta alla data di adozione del provvedimento non deve essere indicato l'esito della revisione periodica ma deve essere compilata la scheda in base alla tipologia della razionalizzazione realizzata.

La partecipata svolge un'attività di produzione di beni e servizi a favore dell'Amministrazione?	Si
Attività svolta dalla Partecipata	produzione di un servizio di interesse generale (Art. 4, c. 2, lett. a)
Descrizione dell'attività	Gestione della farmacia di cui è titolare il Comune di Ginosa
Quota % di partecipazione detenuta dal soggetto privato ⁽⁹⁾	
Svolgimento di attività analoghe a quelle svolte da altre società (art.20, c.2 lett.c)	no
Necessità di contenimento dei costi di funzionamento (art.20, c.2 lett.f)	no
Necessità di aggregazione di società (art.20, c.2 lett.g)	no
L'Amministrazione ha fissato, con proprio provvedimento, obiettivi specifici sui costi di funzionamento della partecipata? (art.19, c, 5) ⁽¹⁰⁾	no
Esito della revisione periodica	mantenimento senza interventi
Modalità (razionalizzazione) ⁽¹¹⁾	Scegliere un elemento.
Termine previsto per la razionalizzazione ⁽¹¹⁾	
Note*	

⁽⁹⁾ Compilare il campo se "Attività svolta dalla Partecipata" precedentemente selezionata è "realizzazione e gestione di opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di servizio di interesse generale tramite PPP (Art.4, c.2, lett.c)".

⁽¹⁰⁾ Compilare il campo se "Tipo di controllo" è stato selezionato elemento diverso da "nessuno".

⁽¹¹⁾ Campo obbligatorio se per "Esito della revisione periodica" è stato selezionato "Razionalizzazione".

*Campo con compilazione facoltativa.



Dipartimento
del Tesoro

SCHEDA DI RILEVAZIONE
PER LA
REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI
da approvarsi entro il 31/12/2020
(Art. 20, c. 1, TUSP)

Dati relativi alle partecipazioni detenute al
31/12/2019

DATI ANAGRAFICI DELLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Codice Fiscale	00947380739
Denominazione	CTP SPA
Data di costituzione della partecipata	1995
Forma giuridica	Società per azioni
Tipo di fondazione	Scegliere un elemento.
Altra forma giuridica	
Stato di attività della partecipata	attiva
Data di inizio della procedura ⁽¹⁾	
Società con azioni quotate in mercati regolamentati ⁽²⁾	
Società che ha emesso strumenti finanziari quotati in mercati regolamentati (ex TUSP) ⁽²⁾	
La società è un GAL ⁽²⁾	no

⁽¹⁾ Compilare solo se nel campo "stato di attività della partecipata" è stato indicato che sono in corso procedure di liquidazione volontaria o scioglimento oppure procedure concorsuali.

⁽²⁾ Nell'applicativo le società emittenti azioni o strumenti finanziari in mercati regolamentati e i Gruppi di Azione Locale (GAL) sono individuati mediante elenchi ufficiali.

SEDE LEGALE DELLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Stato	Italia
Provincia	Taranto
Comune	Taranto
CAP*	74123
Indirizzo*	Via del Tratturello Tarantino 5/7
Telefono*	0997324203
FAX*	0997324223
Email*	ctpspa@pec.ctptaranto.eu

*campo con compilazione facoltativa

SETTORE DI ATTIVITÀ DELLA PARTECIPATA

Indicare il settore ATECO rappresentativo dell'attività svolta. Nel caso in cui i settori siano più di uno, indicarli in ordine decrescente di importanza. Non è più richiesto indicare il peso di ciascuna attività.

La lista dei codici Ateco è disponibile al link <http://www.istat.it/it/strumenti/definizioni-e-classificazioni/ateco-2007>

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Attività 1	49.31.00
Attività 2	
Attività 3	
Attività 4	

ULTERIORI INFORMAZIONI SULLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Società in house	no
Previsione nello statuto di limiti sul fatturato ⁽³⁾	no
Società contenuta nell'allegato A al D.Lgs. n. 175/2016	
Società a partecipazione pubblica di diritto singolare (art.1, c. 4, lett. A) [#]	no
Riferimento normativo società di diritto singolare ⁽³⁾	
La partecipata svolge attività economiche protette da diritti speciali o esclusivi insieme con altre attività svolte in regime di mercato ^{###}	no
Riferimento legislativo, regolamentare o amministrativo con cui si concedono diritti speciali o esclusivi ⁽³⁾	
Società esclusa dall'applicazione dell'art. 4 con DPCM (art. 4, c. 9)	no
Società esclusa dall'applicazione dell'art. 4 con provvedimento del Presidente della Regione o delle Prov. Autonome (art. 4, c. 9)	no
Riferimento normativo atto esclusione ⁽⁴⁾	

⁽³⁾ Compilare il campo solo se nel campo precedente è stato scelto "sì"

⁽⁴⁾ Compilare il campo solo se in uno dei campi precedenti è stato scelto "sì"

[#] Per la nozione giuridica di "società a partecipazione pubblica di diritto singolare" di cui all'art. 1, comma 4, del TUSP, si veda l'orientamento della Struttura di monitoraggio disponibile sul sito del DT al seguente link:

http://www.dt.tesoro.it/export/sites/sitodt/modules/documenti_it/patrimonio_pubblico/patrimonio_pa/Orientamento_del_18_novembre_2019_xSocietx_a_partecipazione_pubblica_di_diritto_singolarex.pdf

^{###} Per la definizione di diritto esclusivo o speciale, si rinvia alle lettere III) e mmm) del comma 1 dell'art. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 (Codice degli appalti). A titolo esemplificativo, non possono essere indicate come riferimento normativo le disposizioni del TUSP, considerato che nessuna di esse attribuisce un diritto esclusivo o speciale.

DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP

NOME DEL CAMPO	Anno 2019
Tipologia di attività svolta	Attività produttive di beni e servizi
Numero medio di dipendenti	258
Numero dei componenti dell'organo di amministrazione	1
Compenso dei componenti dell'organo di amministrazione	33.059,40
Numero dei componenti dell'organo di controllo	5
Compenso dei componenti dell'organo di controllo	54.000,00 oltre Iva e Cap

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017	2016	2015
Approvazione bilancio	sì	sì	sì	sì	sì
Risultato d'esercizio	-2.839.801	257.796.00	-97.704.00	653.937.00	178.964.00

ATTENZIONE: l'applicativo richiede la compilazione esclusivamente di una delle seguenti quattro sotto-sezioni di "DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP".

1. Attività produttive di beni e servizi o Distretti tecnologici

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività produttive di beni e servizi" o "Attività di promozione e sviluppo di progetti di ricerca finanziati (Distretti tecnologici)".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
A1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni	15.049.794	16.207.228	16.411.493
A5) Altri Ricavi e Proventi	3.325.828	3.338.014	2.169.938
di cui Contributi in conto esercizio	3.155.807	2.733.897	2.054.382

2. Attività di Holding

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività consistenti nell'assunzione di partecipazioni in società esercenti attività diverse da quella creditizia e finanziaria (Holding)".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
A1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni			
A5) Altri Ricavi e Proventi			
di cui Contributi in conto esercizio			
C15) Proventi da partecipazioni			
C16) Altri proventi finanziari			
C17 bis) Utili e perdite su cambi			
D18 a) Rettifiche di valore di attività finanziarie - Rivalutazioni di partecipazioni			

3. Attività bancarie e finanziarie

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività bancarie e finanziarie".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
Interessi attivi e proventi assimilati			
Commissioni attive			

4. Attività assicurative

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività assicurative".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
I.1 Conto Tecnico dei rami danni - Premi di competenza, al netto delle cessioni in riassicurazione			
I.3 Conto Tecnico dei rami danni - Altri proventi tecnici, al netto delle cessioni in riassicurazione			
II.1 Conto Tecnico dei rami vita - Premi dell'esercizio, al netto delle cessioni in riassicurazione			
II.4 Conto Tecnico dei rami vita - Altri proventi tecnici, al netto delle cessioni in riassicurazione			

QUOTA DI POSSESSO (quota diretta e/o indiretta)

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Tipologia di Partecipazione	Partecipazione diretta
Quota diretta ⁽⁵⁾	2,9592%
Codice Fiscale Tramite ⁽⁶⁾	
Denominazione Tramite (organismo) ⁽⁶⁾	
Quota detenuta dalla Tramite nella società ⁽⁷⁾	

⁽⁵⁾ Se la partecipazione è diretta o sia diretta che indiretta, inserire la quota detenuta direttamente dall'Amministrazione nella società.

⁽⁶⁾ Compilare se per "Tipologia di Partecipazione" è stato indicato "Partecipazione Indiretta" o "Partecipazione diretta e indiretta". Inserire CF e denominazione dell'ultima tramite attraverso la quale la società è indirettamente partecipata dall'Amministrazione.

⁽⁷⁾ Inserire la quota di partecipazione che la "tramite" detiene nella società.

QUOTA DI POSSESSO - TIPO DI CONTROLLO

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Tipo di controllo	nessuno

INFORMAZIONI ED ESITO PER LA RAZIONALIZZAZIONE

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Partecipazione ancora detenuta alla data di adozione del provvedimento	Si
Società controllata da una quotata	No
CF della società quotata controllante ⁽⁸⁾	
Denominazione della società quotata controllante ⁽⁸⁾	

⁽⁸⁾ Compilare il campo solo se nel campo "Società controllata da una quotata" è stato scelto "si".

Se la partecipazione non è più detenuta alla data di adozione del provvedimento non deve essere indicato l'esito della revisione periodica ma deve essere compilata la scheda in base alla tipologia della razionalizzazione realizzata.

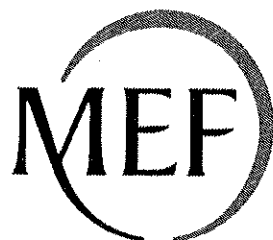
La partecipata svolge un'attività di produzione di beni e servizi a favore dell'Amministrazione?	Si
Attività svolta dalla Partecipata	produzione di un servizio di interesse generale (Art. 4, c. 2, lett. a)
Descrizione dell'attività	Attività di trasporto pubblico locale
Quota % di partecipazione detenuta dal soggetto privato ⁽⁹⁾	
Svolgimento di attività analoghe a quelle svolte da altre società (art.20, c.2 lett.c)	no
Necessità di contenimento dei costi di funzionamento (art.20, c.2 lett.f)	no
Necessità di aggregazione di società (art.20, c.2 lett.g)	no
L'Amministrazione ha fissato, con proprio provvedimento, obiettivi specifici sui costi di funzionamento della partecipata? (art.19, c, 5) ⁽¹⁰⁾	no
Esito della revisione periodica	mantenimento senza interventi
Modalità (razionalizzazione) ⁽¹¹⁾	Scegliere un elemento.
Termine previsto per la razionalizzazione ⁽¹¹⁾	
Note*	

⁽⁹⁾ Compilare il campo se "Attività svolta dalla Partecipata" precedentemente selezionata è "realizzazione e gestione di opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di servizio di interesse generale tramite PPP (Art.4, c.2, lett.c)".

⁽¹⁰⁾ Compilare il campo se "Tipo di controllo" è stato selezionato elemento diverso da "nessuno".

⁽¹¹⁾ Campo obbligatorio se per "Esito della revisione periodica" è stato selezionato "Razionalizzazione".

* Campo con compilazione facoltativa.



Dipartimento
del Tesoro

SCHEDE DI RILEVAZIONE
PER LA
REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI
da approvarsi entro il 31/12/2020
(Art. 20, c. 1, TUSP)

Dati relativi alle partecipazioni detenute al
31/12/2019

DATI ANAGRAFICI DELLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Codice Fiscale	02467740730
Denominazione	GAL LUOGHI DEL MITO E DELLE GRAVINE SCARL
Data di costituzione della partecipata	2003
Forma giuridica	Società consortile a responsabilità limitata
Tipo di fondazione	Scegliere un elemento.
Altra forma giuridica	
Stato di attività della partecipata	attiva
Data di inizio della procedura ⁽¹⁾	
Società con azioni quotate in mercati regolamentati ⁽²⁾	
Società che ha emesso strumenti finanziari quotati in mercati regolamentati (ex TUSP) ⁽²⁾	
La società è un GAL ⁽²⁾	SI

⁽¹⁾ Compilare solo se nel campo "stato di attività della partecipata" è stato indicato che sono in corso procedure di liquidazione volontaria o scioglimento oppure procedure concorsuali.

⁽²⁾ Nell'applicativo le società emittenti azioni o strumenti finanziari in mercati regolamentati e i Gruppi di Azione Locale (GAL) sono individuati mediante elenchi ufficiali.

SEDE LEGALE DELLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Stato	Italia
Provincia	Taranto
Comune	Mottola
CAP*	74017
Indirizzo*	Piazza XX Settembre
Telefono*	0998866021
FAX*	0999879570
Email*	luoghidelmito@legaimail.it

*campo con compilazione facoltativa

SETTORE DI ATTIVITÀ DELLA PARTECIPATA

Indicare il settore ATECO rappresentativo dell'attività svolta. Nel caso in cui i settori siano più di uno, indicarli in ordine decrescente di importanza. Non è più richiesto indicare il peso di ciascuna attività.

La lista dei codici Ateco è disponibile al link <http://www.istat.it/it/strumenti/definizioni-e-classificazioni/ateco-2007>

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Attività 1	949990
Attività 2	
Attività 3	
Attività 4	

ULTERIORI INFORMAZIONI SULLA PARTECIPATA

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Società in house	no
Previsione nello statuto di limiti sul fatturato ⁽³⁾	no
Società contenuta nell'allegato A al D.Lgs. n. 175/2016	
Società a partecipazione pubblica di diritto singolare (art.1, c. 4, lett. A) #	no
Riferimento normativo società di diritto singolare ⁽³⁾	
La partecipata svolge attività economiche protette da diritti speciali o esclusivi insieme con altre attività svolte in regime di mercato ^{##}	no
Riferimento legislativo, regolamentare o amministrativo con cui si concedono diritti speciali o esclusivi ⁽³⁾	
Società esclusa dall'applicazione dell'art. 4 con DPCM (art. 4, c. 9)	no
Società esclusa dall'applicazione dell'art. 4 con provvedimento del Presidente della Regione o delle Prov. Autonome (art. 4, c. 9)	no
Riferimento normativo atto esclusione ⁽⁴⁾	

⁽³⁾ Compilare il campo solo se nel campo precedente è stato scelto "sì"

⁽⁴⁾ Compilare il campo solo se in uno dei campi precedenti è stato scelto "sì"

Per la nozione giuridica di "società a partecipazione pubblica di diritto singolare" di cui all'art. 1, comma 4, del TUSP, si veda l'orientamento della Struttura di monitoraggio disponibile sul sito del DT al seguente link:

http://www.dt.tesoro.it/export/sites/sitodt/modules/documenti_it/patrimonio_publico/patrimonio_pa/Orientamento_del_18_novembre_2019_xSocietx_a_partecipazione_pubblica_di_diritto_singolarex.pdf

Per la definizione di diritto esclusivo o speciale, si rinvia alle lettere lll) e mmm) del comma 1 dell'art. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 (Codice degli appalti). A titolo esemplificativo, non possono essere indicate come riferimento normativo le disposizioni del TUSP, considerato che nessuna di esse attribuisce un diritto esclusivo o speciale.

DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP

NOME DEL CAMPO	Anno 2019
Tipologia di attività svolta	Attività produttive di beni e servizi
Numero medio di dipendenti	1 part time
Numero dei componenti dell'organo di amministrazione	13
Compenso dei componenti dell'organo di amministrazione	0
Numero dei componenti dell'organo di controllo	Non costituito in quanto non obbligatorio
Compenso dei componenti dell'organo di controllo	

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017	2016	2015
Approvazione bilancio	sì	sì	sì	sì	sì
Risultato d'esercizio	-16.866	-59.002,00	-9.952,00	-3.215,00	-2.614,00

ATTENZIONE: l'applicativo richiede la compilazione esclusivamente di una delle seguenti quattro sotto-sezioni di "DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP".

1. Attività produttive di beni e servizi o Distretti tecnologici

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività produttive di beni e servizi" o "Attività di promozione e sviluppo di progetti di ricerca finanziati (Distretti tecnologici)".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
A1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni	6.506	0	0
A5) Altri Ricavi e Proventi	159.098	165.669	100.824
di cui Contributi in conto esercizio	159.058	142.849	100.824

2. Attività di Holding

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività consistenti nell'assunzione di partecipazioni in società esercenti attività diverse da quella creditizia e finanziaria (Holding)".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
A1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni			
A5) Altri Ricavi e Proventi			
di cui Contributi in conto esercizio			
C15) Proventi da partecipazioni			
C16) Altri proventi finanziari			
C17 bis) Utili e perdite su cambi			
D18 a) Rettifiche di valore di attività finanziarie - Rivalutazioni di partecipazioni			

3. Attività bancarie e finanziarie

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività bancarie e finanziarie".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
Interessi attivi e proventi assimilati			
Commissioni attive			

4. Attività assicurative

Compilare la seguente sotto-sezione se la "Tipologia di attività svolta" dalla partecipata è: "Attività assicurative".

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017
I.1 Conto Tecnico dei rami danni - Premi di competenza, al netto delle cessioni in riassicurazione			
I.3 Conto Tecnico dei rami danni - Altri proventi tecnici, al netto delle cessioni in riassicurazione			
II.1 Conto Tecnico dei rami vita - Premi dell'esercizio, al netto delle cessioni in riassicurazione			
II.4 Conto Tecnico dei rami vita - Altri proventi tecnici, al netto delle cessioni in riassicurazione			

QUOTA DI POSSESSO (quota diretta e/o indiretta)

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Tipologia di Partecipazione	Partecipazione diretta
Quota diretta ⁽⁵⁾	2,74%
Codice Fiscale Tramite ⁽⁶⁾	
Denominazione Tramite (organismo) ⁽⁶⁾	
Quota detenuta dalla Tramite nella società ⁽⁷⁾	

⁽⁵⁾ Se la partecipazione è diretta o sia diretta che indiretta, inserire la quota detenuta direttamente dall'Amministrazione nella società.

⁽⁶⁾ Compilare se per "Tipologia di Partecipazione" è stato indicato "Partecipazione Indiretta" o "Partecipazione diretta e indiretta". Inserire CF e denominazione dell'ultima tramite attraverso la quale la società è indirettamente partecipata dall'Amministrazione.

⁽⁷⁾ Inserire la quota di partecipazione che la "tramite" detiene nella società.

QUOTA DI POSSESSO – TIPO DI CONTROLLO

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Tipo di controllo	nessuno

INFORMAZIONI ED ESITO PER LA RAZIONALIZZAZIONE

NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Partecipazione ancora detenuta alla data di adozione del provvedimento	Si
Società controllata da una quotata	No
CF della società quotata controllante ⁽⁸⁾	
Denominazione della società quotata controllante ⁽⁸⁾	

⁽⁸⁾ Compilare il campo solo se nel campo "Società controllata da una quotata" è stato scelto "si".

Se la partecipazione non è più detenuta alla data di adozione del provvedimento non deve essere indicato l'esito della revisione periodica ma deve essere compilata la scheda in base alla tipologia della razionalizzazione realizzata.

La partecipata svolge un'attività di produzione di beni e servizi a favore dell'Amministrazione?	Si
Attività svolta dalla Partecipata	produzione di un servizio di interesse generale (Art. 4, c. 2, lett. a)
Descrizione dell'attività	Attività Gruppo di Azione Locale con iniziative rivolte al sostegno ed alla promozione dello sviluppo del territorio
Quota % di partecipazione detenuta dal soggetto privato ⁽⁹⁾	
Svolgimento di attività analoghe a quelle svolte da altre società (art.20, c.2 lett.c)	no
Necessità di contenimento dei costi di funzionamento (art.20, c.2 lett.f)	no
Necessità di aggregazione di società (art.20, c.2 lett.g)	no
L'Amministrazione ha fissato, con proprio provvedimento, obiettivi specifici sui costi di funzionamento della partecipata? (art.19, c, 5) ⁽¹⁰⁾	no
Esito della revisione periodica	mantenimento senza interventi
Modalità (razionalizzazione) ⁽¹¹⁾	Scegliere un elemento.
Termine previsto per la razionalizzazione ⁽¹¹⁾	
Note*	

⁽⁹⁾ Compilare il campo se "Attività svolta dalla Partecipata" precedentemente selezionata è "realizzazione e gestione di opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di servizio di interesse generale tramite PPP (Art.4, c.2, lett.c)".

⁽¹⁰⁾ Compilare il campo se "Tipo di controllo" è stato selezionato elemento diverso da "nessuno".

⁽¹¹⁾ Campo obbligatorio se per "Esito della revisione periodica" è stato selezionato "Razionalizzazione".

* Campo con compilazione facoltativa.

Punto n. 5 all'ordine del giorno: Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175. Approvazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Chi illustra il punto?

ASS. GIGANTE DOMENICO

Ci sono io.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

ASS. GIGANTE DOMENICO

Cerchiamo di abbassare i toni, perché non dobbiamo dimenticarci che siamo in un periodo natalizio e cerchiamo di consentire pure alle persone di parlare, perché è mezz'ora che il Consigliere, il Capogruppo Basta ha chiesto la parola. Potete vedere anche...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Assessore, devo dire a lei quello che ho già detto?

ASS. GIGANTE DOMENICO

Mi scusi, mi scusi, io sono educato.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Assessore, sono io che dirigo i lavori. Dobbiamo contenere il tutto nell'ambito del... come il Sindaco ha ritenuto di sottolineare.

ASS. GIGANTE DOMENICO

Quindi dobbiamo contenerlo nell'ordine del giorno. Lei ha ragione, lei ha ragione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sono io che dirigo i lavori.

ASS. GIGANTE DOMENICO

Dobbiamo contenerlo nell'ordine del giorno.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Assessore? Assessore?

ASS. GIGANTE DOMENICO

Okay. Io le sto dicendo che lo dobbiamo contenere.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Vuole illustrare il punto?

ASS. GIGANTE DOMENICO

Sì, grazie. Allora, soggetto proponente è l'Assessore al Bilancio, l'istruttoria dell'Ufficio Ragioneria. È la revisione periodica per le partecipazioni pubbliche ex articolo 20 del decreto legislativo 175/2016.

Visto l'articolo 42 del TUEL;

considerato quanto disposto dal decreto legislativo 19 agosto 2016, numero 175, che costituisce il nuovo Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica;

visto che, ai sensi del predetto TUSP, le pubbliche amministrazioni non possono, direttamente o indirettamente, mantenere le partecipazioni anche di minoranza in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessari;

atteso che il Comune, fermo restando quanto indicato, può comunque mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate nell'articolo 4, comma 2, del TUSP, comunque nei limiti di cui al comma 1 del medesimo articolo;

rilevato che, per effetto dell'articolo 20, le amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società di cui detengono partecipazioni dirette o indirette, predisponendo, ove ne ricorrano i presupposti, un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione;

tenuto conto che, ai sensi dell'articolo 4, comma 2, dell'articolo 20 del TUSP, sono oggetto dei piani di razionalizzazione sopracitati le partecipazioni per le quali si verifica anche una sola delle seguenti condizioni (sono citate e le do per lette);

richiamata la deliberazione della Giunta numero 74 del 31 marzo 2015, con la quale è stato approvato il piano operativo di razionalizzazione delle società partecipate;

richiamata la deliberazione del Commissario Straordinario 7/2016;

richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale 59/2017;

richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale 94/2018;

richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale 65/2019;

considerato che le disposizioni del predetto Testo unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche;

valutate pertanto le modalità di svolgimento delle attività;

tenuto conto del soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate;

tenuto conto che l'esame ricognitivo di tutte le partecipazioni detenute è stato effettuato dal Settore Affari Generali sulla base dei principi, norme e provvedimenti amministrativi sopra riportati;

viste le linee guida emesse dal Dipartimento del Tesoro in collaborazione con la Corte dei Conti, contenenti anche un formato del provvedimento da adottare ex articolo 20;

visto l'esito della ricognizione effettuata dall'Area Affari Generali come risultante nel documento allegato alla presente proposta per farne parte integrante;

considerato che l'Ente possiede tre partecipazioni societarie: GAL Luoghi del Mito 2,64%, che ha una funzione di Gruppo di Azione Locale per tutti gli interventi previsti dal PSR Puglia; la CTP Spa, per la quale l'Ente possiede il 2,9592%, che gestisce il servizio di trasporto pubblico locale; Farmacia Comunale di Ginosa per il 49%, che è la gestione della farmacia comunale della quale è titolare anche il Comune di Ginosa;

dato atto che è il Responsabile dell'Area Affari Generali, con PEC registrata al 33086 del 7 dicembre 2020, depositata in atti, ha richiesto alle tre società interessate di trasmettere i dati necessari ai fini della ricognizione;

dato atto che le società hanno riscontrato la suddetta richiesta (e lo hanno fatto nelle date che sono citate in delibera);

ritenuto che tutte e tre le partecipazioni vadano mantenute per le motivazioni di seguito riportate, già espresse in occasione della revisione ordinaria delle partecipate, approvata già con la delibera numero 65/2019 (e quindi do per letto tutto quello che attiene a questa delibera che è stata già esaminata dal Consiglio Comunale);

dato atto che l'Ecolturist non è oggetto della presente ricognizione, perché è già posta in liquidazione e dichiarata fallita nel 2016;

dato atto che sono stati acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile previsti dalla vigente normativa;

ritenuta la competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'articolo 42;

si propone

di approvare la ricognizione di tutte e tre le partecipazioni societarie possedute dal Comune di Ginosa alla data del 31 dicembre 2019 come risulta dal documento allegato, allegato sub A alla presente proposta, che ne fa parte integrante e sostanziale;

di dare atto *...(incomprensibile per problemi di linea)...* in tutte e tre le società partecipate per le motivazioni riportate in premessa;

di incaricare l'Ufficio Ragioneria di trasmettere copia della delibera di approvazione a tutte le società partecipate.

È stato rilasciato il parere di regolarità tecnica da parte del Responsabile Area Affari Generali, dottor Nicola Bonelli, e quello del Responsabile Finanziario per il visto contabile Alessandra Santomauro.

Guardando velocemente il documento, è riportata la tabella delle quote di partecipazione da parte dell'Ente in queste società partecipate. Dopodiché in queste schede, che sono state approvate dal *...(incomprensibile)...* è uno schema di sintesi che è standardizzato, vengono indicate i dati anagrafici della società partecipata, la sede legale della partecipata, in più i settori e i dati contabili dell'ultimo esercizio, che sono stati presi dai bilanci che sono stati depositati al Comune di Ginosa.

Per quanto riguarda la Farmacia Comunale, che è l'Ente dove noi abbiamo una partecipazione più sostanziosa, mentre negli altri abbiamo delle partecipazioni minime, che quindi incidono in maniera ridotta rispetto alla Farmacia, bisogna dire che per la Farmacia l'utile dell'esercizio dell'anno 2019 è più o meno quello dell'anno 2018, tenendo conto che la Farmacia Comunale ha investito delle risorse, e comunque il risultato si può definire importante, un risultato soddisfacente e dimostra che l'investimento che è stato fatto non ha nuociuto alla redditività e al volume d'affari della stessa. Anzi si prevede che questa situazione, l'implementazione del magazzino elettronico, che è stato fatto come investimento dalla Farmacia, e della ristrutturazione sotto il profilo edilizio possa portare vantaggi alla comunità come servizi, ma anche all'Ente come redditività della quota.

Detto questo, chiudo il mio intervento con un plauso per quanto riguarda gli Uffici del Comune di Ginosa, che lavorano alacremente e che non meritano assolutamente degli attacchi. Grazie. Buona serata.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie a lei. Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Costantino.

CONS. COSTANTINO PAOLO

Il Partito Democratico ha sempre votato favorevolmente su atti deliberativi che riguardavano il GAL, il Consorzio Trasporto Pubblico e la Farmacia Comunale. Essenzialmente per tre ragioni. Per quanto concerne la Farmacia Comunale, perché la Farmacia Comunale è fonte di reddito per il Comune, seppur non parliamo di ingenti somme, ma è sempre in attivo. E vi sono le prospettive che nel tempo sia possibile ottenere un potenziamento. Abbiamo discusso in altra sede di Consiglio su quali possono essere le idee per fare in modo che la Farmacia Comunale, secondo me, possa non essere solo la farmacia locale, ma uno strumento più adeguato alla comunità e in particolar modo al quartiere che è il più popoloso di Ginosa. L'altra volta citavo l'esempio di farmacie comunali che hanno una tradizione molto più antica come quelle dell'Emilia Romagna, che addirittura fanno pubblicazione di lavori e fanno anche sperimentazione. E quindi la Farmacia Comunale può essere vista in un modo diverso e *...(incomprensibile per problemi di linea)...* È sicuramente positivo che il Comune abbia una quota, seppur minoritaria, nella Farmacia.

Per quanto riguarda il GAL, io non so chi ci rappresenta nelle riunioni del GAL, perché sarei curioso di sapere, se qualcuno ha seguito un po' la vicenda, se il GAL ultimamente ha finanziato un intervento di 84.000 euro per il recupero di alcuni vicoli del centro storico di Castellaneta. In particolar modo sono dei vicoli che affacciano sulla Gravina, quindi di particolare pregio e di grande rilevanza dal punto di vista urbanistico e ambientale. Se non altro per capire come avviene il finanziamento dei progetti all'interno del GAL, dal momento che non so o non credo che il Comune di Ginosa abbia mai utilizzato o ottenuto un finanziamento per interventi. Quindi per chi ci rappresenta nel GAL sarebbe opportuno, se conosce la storia di questo finanziamento, magari darne comunicazione ed informativa, altrimenti di informarsi e di capire come si procede per l'approvazione di questi atti, perché nel GAL ovviamente tutti i Comuni dovrebbero avere le stesse opportunità.

Per quanto concerne il Consorzio Trasporto Pubblico, ovviamente il PD è favorevole perché questo consorzio è di vitale importanza per la nostra comunità. Siamo il Comune più distante da Taranto, siamo il peggior collegato, e quindi non avere questo servizio significherebbe tagliare completamente possibilità di arrivo nella città, per motivi di lavoro o anche per altri motivi, per la nostra comunità. Pur sapendo che – l'ho detto la volta scorsa – il Comune di Taranto, nell'ultimo Consiglio Comunale, ha deliberato di uscire dal Consorzio Trasporto Pubblico in polemica con il Presidente Albanese, che però ha ribadito che nulla cambierà nei prossimi anni. È curioso vedere che il CTP chiude con un bilancio in deficit di 2,300 milioni di euro circa, però vanta un credito di oltre 3 milioni nei confronti della Regione Puglia per finanziamenti non ottenuti. La richiesta di credito, di finanziamento è stata già respinta dal TAR e che il Consorzio cerca di ottenere facendo ricorso al Consiglio di Stato. Dall'altra parte ci sono dei beni immobili di notevole rilevanza. Rimane il fatto che il Consorzio, pur con tanti sacrifici e pur non avendo i deficit enormi che aveva in passato, chiude anche quest'anno con un deficit di 2 milioni di euro. Detto questo, però, il Comune di Ginosa, che è il Comune che ha la maggior quota partecipativa rispetto a tutti gli altri, seppur appena del 2,9%, è il Comune che probabilmente più di tutti ha la necessità di votare favorevolmente affinché rimanga sempre all'interno del Consorzio.

Detto questo, dirò poi in dichiarazione di voto quali sono le ragioni che mi portano questa volta a cambiare probabilmente l'orientamento.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie, Consigliere Costantino. Ci sono altri interventi?

L'Assessore Bitetti che ha chiesto di intervenire? Prego, Assessore.

ASS. BITETTI EMILIANA

Buonasera a tutti. Allora, rispondo al Consigliere Costantino, che ha chiesto chiarimenti in merito al GAL. Il GAL ha pubblicato in piena fase *lockdown*, quindi il mese di marzo, tre bandi: uno sulla casa del parco; uno sulla rete della bellezza, e quindi il potenziamento della rete percettiva; e un altro sulle chiese rupestri. Il Comune di Ginosa si è candidato alla misura 4.1 candidando il recupero di tutta via San Giovanni. Quindi, per intenderci, la strada che va dalla chiesa madre fino al Villaggio Rivolta. E ci siamo candidati secondi *...(incomprensibile per problemi di linea)*... 97.000 euro per il

recupero e il ripristino di quel manto di pavimentazione molto rupestre, il ripristino del muretto a secco, tutto crollato ...*(incomprensibile per problemi di linea)*...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Chiedo scusa se la interrompo, Assessore: l'audio non è chiaro. Adesso vediamo un attimo, se potesse riprendere... Al di là di quello che ha detto, che il Comune si è candidato, il resto, almeno per quanto mi riguarda (non so per gli altri), non era chiaro.

ASS. BITETTI EMILIANA

Provo ad avvicinarmi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si sentiva? Voi avete sentito bene? No. Anche per gli altri c'era il problema. Se può riprendere, almeno per quanto mi riguarda, da quando lei ha detto che il Comune di Ginosa si è candidato. Il resto non è stato più comprensibile.

CONS. CLEMENTE AMEDEO

Credo abbia problemi di connessione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Deve mettersi in contatto, come ho detto all'inizio, con il dottor Ladisa.

ASS. GIGANTE DOMENICO

Presidente, nel frattempo mi consente di rispondere al Consigliere Costantino brevemente?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

ASS. GIGANTE DOMENICO

Il Consigliere Costantino ha esposto l'importanza che ha una farmacia comunale in un territorio. Io volevo integrare il discorso che ha detto il Consigliere Costantino dicendo che dobbiamo cercare tutti quanti insieme di riuscire ad ottenere un *plus*, che potrebbe essere una farmacia ospedaliera. Quindi il fatto di detenere una partecipazione in una farmacia comunale ci potrebbe favorire per quanto riguarda questa scelta. Sarebbe un servizio sicuramente migliorativo nel territorio.

Per quanto riguarda il discorso che diceva di 3 milioni per la Regione Puglia, sono anche io a conoscenza di questa questione, e quindi si spera che il Consiglio di Stato possa azzerare questa posta negativo, che comunque incide in maniera ridotta per quanto riguarda il nostro Ente, perché la partecipazione chiaramente è risicata.

Per quanto riguarda il GAL, oltre al fatto che adesso vi dirà l'Assessore Bitetti, perché abbiamo partecipato a questi bandi, poi abbiamo il discorso che il GAL diventerà sempre più strategico nel

2021 per quanto riguarda il *recovery fund*, perché questi gruppi di azione locale riceveranno indirettamente dalla Regione e dallo Stato delle risorse aggiuntive, e quindi queste risorse verranno gestiti da questi gruppi di azione, e quindi è giusto essere in cabina di regia proprio per cercare di parametrizzare questi bandi alle esigenze e alle necessità del territorio. E quindi, come tale, è giusto mantenere la partecipazione ed è giusto sostenere l'azione del GAL, perché potrà essere importante e sarà sicuramente opportuno, proprio nel 2021, sostenere questa azione stando ancora più vicini a quest'organismo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie a lei. Nel frattempo vediamo se l'Assessore ha recuperato l'audio, l'Assessore Bitetti. Non la vedo neanche. Allora andiamo avanti con i lavori e poi, quando avrà la possibilità, interverrà. C'erano altri interventi?

Prego, Sindaco.

SINDACO

Relativamente all'intervento del Consigliere Costantino rispetto al GAL, lo informo che il Comune di Ginosa formalmente ha partecipato per la prima volta al CdA del GAL la scorsa settimana. È stato il primo CdA perché c'è stato un avvicendamento. Praticamente c'è stata una modifica sulla legge della gestione dei GAL qualche anno fa in cui in qualche maniera hanno diminuito la partecipazione pubblica dei Comuni e aumentato la partecipazione delle associazioni di categoria, quindi la parte privata. I Comuni si erano dati un'alternanza. Per un paio d'anni noi eravamo in alternanza all'interno – di rappresentatività, intendo – del GAL, quindi noi eravamo in alternanza con il Comune di Laterza e da qualche mese è stato eletto un nuovo CdA per considerare questo avvicendamento e solo la settimana scorsa noi abbiamo partecipato al primo CdA, con cui si è preso atto di quelle misure di cui prima parlava l'Assessore a cui il Comune si è candidato. Ci sono alcune misure a cui il Comune non si è candidato. Però è oggetto di una valutazione, di una riflessione politica in atto proprio il peso specifico della parte pubblica dei Comuni che è stato fortemente limitato nel corso degli anni grazie a questa legge regionale. Quindi c'è una riflessione con gli altri Sindaci e c'è una riflessione con le altre Amministrazioni Comunali.

Però naturalmente ribadisco quello che diceva anche l'Assessore Gigante: è comunque un'occasione di opportunità. Noi l'abbiamo sfruttata il più possibile con quegli interventi di cui prima parlava l'Assessore. Se ci sarà modo di connettersi, lo spiegherò meglio.

Rispetto al CTP, anche quella è, secondo me, una partecipazione strategica del Comune di Ginosa, anche alla luce del fatto che gli spostamenti, per via della gestione pandemica, saranno oggetto di una seria riflessione. E non nascondo il fatto che piacerebbe aumentare anche la quota di compartecipazione. Confermo quello che dice, che è stato confermato anche dal Presidente del CTP, però noi, un'opportunità di aumentare il nostro peso specifico, la nostra quota di partecipazione, la vorremmo cogliere.

Rispetto alla Farmacia Comunale, sono sempre più convinto e ringrazio il Gruppo di Maggioranza di aver ritenuto di mantenere la presenza del Comune di Ginosa all'interno del CdA della

Farmacia Comunale proprio per i servizi che questa può dare e per il potenziale che può essere dato. Uno dei motivi di scontro che hanno portato all'allontanamento della Presidente del Consiglio e dell'allora Assessore Tarantini era proprio la svendita che sarebbe avvenuta in una riunione di Maggioranza se non fosse stato per il gruppo coeso che ha cercato di evitare questa svendita. Quindi noi dopo anni siamo contenti della partecipazione e siamo talmente contenti che vorremmo investire su quei servizi o potenziali servizi di cui prima parlava l'Assessore Gigante. Quello è un servizio che va aumentato e i risultati ci saranno.

Quindi sono tre partecipate che sono un'occasione di opportunità e in qualche maniera vanno sfruttate il più possibile. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi?

Nessun partecipante al Consiglio Comunale chiede la parola.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Allora interverrei io, anche perché sono stata chiamata in causa, e interverrei per quanto riguarda le partecipate per evidenziare una sorta di contraddittorietà tra il contenuto della proposta deliberativa e la normativa stessa. Nel secondo inciso della proposta si dice: visto che ai sensi del Testo Unico delle Società Partecipate, articolo 4, comma 1, le pubbliche amministrazioni, compresi i Comuni, non possono, direttamente o indirettamente, mantenere partecipazioni anche di minoranza in società aventi ad oggetto attività di produzione e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali. Allora, a meno che non qualcuno non voglia ritenere che la Farmacia Comunale svolga un'attività strettamente connessa al perseguimento dei fini istituzionali, francamente io credo che la società partecipata non rientri tra le ipotesi che pure sono, in maniera abbastanza serena, inserite nella parte motiva della proposta deliberativa. Bello è che si possa pensare ad una farmacia che abbia finalità sociali, che abbia finalità legate all'attività istituzionale del Comune, ma sono quattro anni che la farmacia continua a svolgere un'attività prettamente imprenditoriale che nulla ha a che vedere con i fini istituzionali del Comune. Questo è il motivo per cui si pensava che fosse doveroso da parte del Comune adeguarsi al Testo Unico delle Società Partecipate. Però è chiaro che quanto si ritiene doveroso sostanzialmente non è rilevante per la Maggioranza.

Quindi, essendo stata chiamata in causa anche con l'ex Assessore Tarantini, era necessario fare questa precisazione. E la contraddittorietà di questo si evince proprio nella proposta della delibera. Ora, io sono assolutamente consapevole che la partecipazione al GAL e la partecipazione al Consorzio per il Trasporto Pubblico è fondamentale, ma la presenza di una società partecipata che non ha fini istituzionali stride con la normativa vigente. Ed è questo il motivo per cui, allora come oggi, non si può, da parte mia, dare assenso a questa proposta deliberativa.

Ci sono altri interventi?

Prego, Consigliere Basta.

CONS. BASTA SERGIO

Sì, avevo alzato la mano virtuale anche, Presidente. Prima avevo scritto nella *chat*, visto che...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prima che parlassi io?

CONS. BASTA SERGIO

No, no, prima della discussione di questo punto avevo scritto nella *chat*...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prima che parlassi io mi ha chiesto la parola?

CONS. BASTA SERGIO

...di fare un intervento anche perché sono stato citato dal Consigliere De Palma. Io voglio essere educato, però le condizioni minime per poterlo essere... lei fa tirare fuori il mio lato oscuro. Non capisco questo uso e consumo personale del Regolamento. Ora è stata citata dal Sindaco e ha fatto l'intervento; io le chiedo la parola in *chat* e non me lo consente: perché? Voglio capire.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

L'intervento non c'entra con...

CONS. BASTA SERGIO

Partiamo dalla base, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sono intervenuta come Consigliera anche perché richiamata, ma io sono intervenuta nel merito del punto di cui stiamo discutendo. Lei ha chiesto la parola per discutere del punto di cui stiamo discutendo?

CONS. BASTA SERGIO

Sì, sì, come no.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego. Entri nel merito della questione.

CONS. BASTA SERGIO

Perché democraticamente io le chiedo la parola e lei non me la concede. Quando decide lei.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Entri nel merito della questione, le sto dicendo.

CONS. BASTA SERGIO

Infatti, infatti. Ora, Presidente, io sono abbastanza educato, ripeto, però deve consentire a tutti i Consiglieri – lei è il Presidente di tutti i Consiglieri – di poter esprimere un concetto, stare nel merito e anche prendere quel tempo, quello che mi sto prendendo io, che mi è stato negato. Ora non è che, se lo fa il Consigliere Basta, che è il Capogruppo di Maggioranza, non viene concesso...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sta parlando di questo punto?

CONS. BASTA SERGIO

...e se lo fa un Consigliere di Minoranza...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sta parlando di questo punto all'ordine del giorno?

CONS. BASTA SERGIO

...si aspetta anche che entri in videoconferenza. Allora, Presidente, visto che è stato citato quel punto, lei un po' si sta... sta citando la legge. Le leggi vengono fatte per essere rispettate. E in quella legge – si parlava della Farmacia Comunale – c'è anche il margine di poter mantenere la posizione di quella partecipata che si chiama Farmacia Comunale, che mai come in questo periodo – e portava a delle riflessioni, e quindi dei consigli anche l'Assessore Gigante, magari farla diventare una farmacia ospedaliera – può essere fondamentale per la nostra comunità. Siccome il Sindaco prima citava questo disappunto legato alla... però la parte politica di una comunità, di una periferia di questo Paese Italia, viene eletta proprio per andare a colmare quelle cose che non sono previste nelle leggi. Ricordo una preconsigliare, quando si doveva determinare anche la cessione, la vendita di quella partecipazione della Farmacia, dove c'era lei e l'ex Assessore che ci prospettava la risoluzione di tutti i problemi della comunità. Quella Maggioranza, quel Gruppo di Maggioranza che ha sostenuto di investire invece in quella partecipata, investire in maniera seria, non terminare solamente con la parte infrastrutturale, ma entrare nel merito di quelli che possono essere tutti i servizi che... una Farmacia Comunale deve sia guardare ai suoi profitti, agli utili, ai dividendi, quelli che sono, ma anche a quelli che sono i servizi. Altrimenti la lungimiranza di chi ha sfruttato quando c'era la possibilità di avere quello spazio di realizzare una Farmacia Comunale, diciamo che prende atto più che mai in questo periodo. Questo è un qualcosa che fa riflettere su quelle prese di posizioni antidemocratiche di chi voleva far prevalere la sua idea al cospetto di un Gruppo di Maggioranza che puntualmente viene definito ignorante – io ricordo –, ignorante, non studia, non guarda. Però il buon senso e quello che dicevo prima, comportarsi come il buon padre di famiglia, ha dato ragione a chi è ignorante. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi?

Nessun partecipante al Consiglio Comunale chiede la parola.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Devo replicare semplicemente per dire che per me la legge, fintanto che c'è, va osservata. Quando sarà cambiata, non sarà osservata.

Detto questo, possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Procediamo con le dichiarazioni di voto. Prego, Consiglieri Capigruppo. Chi inizia con la dichiarazione di voto?

Costantino, prego.

CONS. COSTANTINO PAOLO

Nell'intervento precedente dicevo che io ho sempre votato favorevolmente su questo atto deliberativo. Ebbi modo di dire, nel Consiglio Comunale precedente, che gli atti deliberativi in realtà sono tre. Quindi sarebbe stato opportuno presentare i tre atti separati, nel senso che, se un Consigliere... Vedo, per esempio, che su questo già il Presidente ha espresso delle idee diverse sulle tre adesioni al CTP, al GAL e alla Farmacia Comunale; avendo un'idea diversa sulla Farmacia Comunale, non potrà esprimere un voto sfavorevole su un ente e magari positivo sugli altri due, perché la delibera è unica. Secondo me, andrebbe fatto in tre parti, perché ognuno di noi può essere libero di scegliere di dare un voto favorevole magari per il GAL e contrario, per esempio, per la Farmacia Comunale. In questo modo si applica la legge fisiologica del tutto o nulla, per cui o si vota contrario o si vota favorevole per tutti e tre.

Stasera veramente sarei tentato di non votare questa delibera, perché, come ho detto nel primo intervento, i fascicoli sono arrivati incompleti. Soprattutto il primo, il DUP, mancava proprio dell'atto fondamentale. È pur vero che ci è stato inviato e che l'abbiamo letto. Però a questo punto perlomeno i Consiglieri li ricevono tutto stampato, in modo tale da avere una maggiore possibilità di studio delle deliberazioni. A meno che non la si decida di stampare noi per conto nostro. Su questo non c'è il tempo e forse anche la volontà di farlo. Per questo io stamattina, come sempre, sono passato dal Consiglio per valutare gli atti.

Ma anche il fatto di aver ritirato le due deliberazioni che sono state oggetto di discussione precedente, perché è stato fatto rilevare dal Consigliere De Palma l'assenza del parere del Collegio dei Revisori dei Conti è un altro aspetto particolare. Anch'io ho verificato su quelle delibere qualcosa. Sono stato stupito dal fatto che stiamo parlando di un esproprio che risaliva al 1983, per cui mi sono fatto una chiacchierata con l'architetto Venneri, il quale, alla mia domanda se era tutto concordato con la ditta espropriata, mi ha detto di sì, perché confortati anche dal parere legale, se non sbaglio, dell'Avvocato ...(*incomprensibile*)... se ricordo bene il nome.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Misserini?

CONS. COSTANTINO PAOLO

Misserini. Poi però nell'atto non l'ho trovato, e quindi anche questo mi ha lasciato un po' perplesso. Quindi la carenza degli atti ancora adesso mi lascia... quasi per protesta, non vorrei partecipare nemmeno al voto su quest'atto. Ma io credo, tra l'altro, che dovrebbe essere dovere soprattutto dell'Assessore che illustra, che propone le deliberazioni andare a fare una verifica prima che questi arrivino in Consiglio, perché, date le difficoltà da parte degli Uffici, dato il fatto che adesso siamo quasi a fine Legislatura e non si riescono ancora a completare questi benedetti atti, forse l'Assessore, se va a dare un'occhiata – chiunque Assessore sia proponente –, potrebbe con grande facilità completare l'atto facendo una chiacchierata semplicemente con il Responsabile del servizio che ha istruito la delibera.

Finita questa parentesi, voterò ancora una volta favorevole sull'atto perché lo ritengo di importanza notevole per tutti e tre i punti, come ho detto precedentemente. E credo molto nella possibilità che nel tempo si possa estendere maggiormente il servizio da parte del Consorzio Trasporti Pubblici. Credo molto nel fatto che il GAL possa fare molto di più di quello che fa per poter ottenere finanziamenti da distribuire sul territorio. Credo soprattutto che i Comuni associati danno molto di più rispetto alla forza che può dare un singolo ente su tutto quello che riguarda proposte, progetti e finanziamenti. Ed infine credo molto nella Farmacia Comunale, nel senso che è possibile pensare che in una zona come la zona Poggio quella Farmacia possa ottenere dei risultati nettamente superiori, per esempio andando in una dislocazione diversa, più ampia, in cui ci possono essere maggiori parcheggi, per esempio una struttura più grande e poi cominciando a fare un discorso rivolto soprattutto alla comunità, guardando essenzialmente al socio-sanitario. Si possono fare tante cose, basta semplicemente andare a verificare quello che l'associazione delle farmacie comunali d'Italia programmano e che poi organizzano nell'arco degli anni. Sono delle cose molto interessanti che la Farmacia Comunale di Ginosa potrebbe sicuramente fare. Quindi voterò favorevolmente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie, Consigliere Costantino. Ci sono altri ormai interventi (ormai siamo già in dichiarazione di voto)? Prego. Chi farà la dichiarazione di voto?

CONS. DE PALMA VITO

Posso, Presidente?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

CONS. DE PALMA VITO

Presidente, io faccio la dichiarazione di voto sempre per i tre Consiglieri De Palma, Ratti e Mongelli. Avremmo votato anche noi favorevolmente questa delibera. Non lo facciamo e ci asteniamo perché sapete qual è stata storicamente, almeno negli ultimi anni, la posizione sulla questione della Farmacia Comunale. Differentemente da quella che può essere l'analisi in maniera generale, la

Farmacia Comunale di Ginosa non è una Farmacia Comunale identica alla gestione delle farmacie comunali di altri territori, in particolar modo penso all'Emilia Romagna, dove le farmacie comunali sono partite, perché la nostra è una Farmacia Comunale a gestione mista pubblico/privato, non è tutta del Comune di Ginosa, e quindi è il Consiglio d'Amministrazione della stessa Farmacia, quindi tra il Comune di Ginosa e il privato, che stabilisce le azioni da fare. Per esperienza e per quello che è stato fatto negli anni, la Farmacia Comunale al Comune di Ginosa contribuisce attraverso un determinato utile che non è trascendentale; è una cifra congrua che entra nelle casse del Comune di Ginosa. Abbiamo sempre sostenuto che invece andrebbe favorita la dismissione della quota comunale di quella Farmacia prima ancora che il sistema delle farmacie riduca il valore delle stesse, e quindi quella quota del Comune di Ginosa possa diminuire, e reinvestire totalmente quella quota a favore di iniziative sociali. Atteso che, ripeto, per tutta una serie di ragioni e l'esperienza non solo di questi ultimi cinque anni, ma probabilmente degli ultimi dieci, quindici, ci sono tanti interventi, però probabilmente dismettere la quota consentirebbe di fare molti più interventi sul sociale di quanti se ne riescono a fare normalmente nelle attività ordinarie.

Per quanto riguarda le altre due quote, invece le riteniamo di importanza strategica per l'attività istituzionale, in particolar modo quella del CTP, se si pensa al trasporto scolastico dei ragazzi, che diversamente non avrebbero la possibilità di essere trasportati nel capoluogo di provincia, a Taranto.

Per quanto riguarda il GAL, nella dichiarazione di voto indirettamente c'era stato un quesito del Consigliere Costantino. Il GAL ha portato sempre benefici al Comune di Ginosa. Consigliere, durante la mia Consiliatura, per esempio, sono stati finanziati i due uffici di informazione turistica, i due IAT di Ginosa e di Marina di Ginosa, e ne fu finanziata anche la gestione dei primi anni, così come sono stati finanziati diversi ed importanti iniziative di promozione del territorio. Vado a ricordo: quella di promozione della "Passio Christi" presso la Provincia di Milano a Palazzo Isimbardi, totalmente sostenuta e finanziata dal GAL. Se in questi ultimi anni il GAL non ha prodotto iniziative significative sul territorio, in parte bisogna anche addebitarlo a una poca attrattività dello stesso GAL per effetto di un taglio di risorse che la Regione Puglia ha voluto fare sui GAL stessi. Tant'è che, se vai a vedere – mi riferisco al Consigliere Costantino – i bilanci del GAL, sono notevolmente diminuiti rispetto al passato, per capirci – non ne faccio una questione politica – rispetto alla Giunta Vendola, quando invece i GAL avevano congrue risorse per il territorio. Mi auguro che per il futuro le cose cambino.

Per cui su questa delibera i nostri tre Gruppi si asterranno dalla partecipazione al voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie, Consigliere De Palma.

Consigliere Inglese.

CONS. INGLESE CRISTIANO

Grazie, Presidente. La posizione del Gruppo della Lista Civica Inglese è legata principalmente alla... Non si può discutere del mantenimento delle partecipazioni, perché, volere o volare, che ci fosse una Giunta di qualsiasi colore, sono tre partecipazioni che non possono essere escluse dai fini

21.12.2020

del Comune di Ginosa. Quello che ci sorprende è sempre questo richiamo alla Farmacia, la Farmacia Comunale. Stasera abbiamo sentito un intendimento addirittura per farla diventare una farmacia ospedaliera. Negli scorsi anni di questa Consiliatura e nei precedenti anni delle Consiliature precedenti tutti hanno sempre esaltato la funzione sociale della Farmacia Comunale. Ora abbiamo sentito anche di riunioni di gruppi ristretti di Consiglieri, preconiliari. Però forse questa è l'occasione per ribadire che neanche quest'anno, come nei precedenti quattro anni di questa Giunta, come nei precedenti anni di Giunta che hanno preceduto questa Giunta, nessuno si sia mai curato, per esempio per garantire questa funzione latamente sociale della Farmacia Comunale, di rispettare la legge fondamentale del Comune, dello Statuto. Alla fine tutti pensano soltanto all'utile monetario ritratto da questa attività imprenditoriale, ma tutti gestiscono la partecipazione nella Farmacia Comunale come se fosse una questione riservata a chi sta in Giunta. Vorrei ricordare – e questa è l'occasione, al di là del fine specifico di questa proposta di delibera – soprattutto a chi parla di trasformazione in farmacia ospedaliera, di funzione sociale della cosa, che a me non risulta che la Farmacia Comunale venda farmaci ad un prezzo inferiore rispetto alla dichiarazione ISEE dei cittadini, per esempio. Non mi risultano né vengono sottoposte al Consiglio iniziative che possano garantire o quantomeno far sopravvivere quella funzione sociale di questa attività imprenditoriale. E quindi in quest'occasione, al di là della volontà e del voto che esprimeremo, vorremmo esortare tutti a essere più rispettosi anche in questo settore del principio di legalità. Quindi faccio appello a lei, Presidente, affinché... non so se l'anno prossimo si siederà in questi banchi, però vorrei ricordare a chi invoca il principio di legalità in ogni ambito e in ogni cosa che noi abbiamo una norma dello Statuto che non riserva all'Assessore di turno o al Sindaco di turno le scelte sociali dell'attività di una società a responsabilità limitata di cui è partecipe il Comune. Non lo riserva al Sindaco, non lo riserva all'Assessore di turno, non lo riserva neanche ai rappresentanti nominati dal Sindaco e dalla Giunta all'interno del Consiglio di Amministrazione della Farmacia Comunale, che – voglio ricordare – è una società a responsabilità limitata in cui il Comune ha una quota di partecipazione pari al 49%.

Qual è l'oggetto dell'appello che rivolgo a lei, Presidente del Consiglio Comunale? Affinché sia rispettata quella legalità di cui spesso ci si riempie la bocca. Qui ogni anno stiamo a pensare all'utile prodotto dalla Farmacia Comunale e mettiamo in secondo piano, anzi annulliamo quella che dovrebbe essere la funzione latamente sociale di questa partecipazione. Vorrei ricordare ancora una volta che l'articolo 60 del nostro Statuto prevede che i rappresentanti del Comune nominati dal Sindaco e dalla Giunta all'interno del Consiglio di Amministrazione della Farmacia Comunale, della Srl Farmacia Comunale, ogni sei mesi debbano fare una relazione che dev'essere iscritta all'ordine del giorno del Consiglio Comunale nella sua prima seduta utile. In tutti questi quattro anni, ma peraltro anche nei precedenti cinque anni durante la gestione commissariale, questa relazione dei nominati del Sindaco e della Giunta non è mai stata messa all'ordine del giorno di questo Consiglio Comunale non in approvazione, ma neanche in discussione, quantomeno perché fosse favorito quell'aspetto sociale e non solo economico, patrimoniale e finanziario di questa partecipazione. Sempre per rispetto di quel principio di legalità che ammantava i discorsi di tutte le parti politiche, è previsto, sempre in quel famoso articolo 60 dello Statuto di questo Comune di Ginosa, che il Consiglio Comunale provveda a verificare annualmente l'andamento della società e delle controllate affinché l'interesse della collettività sia

adeguatamente tutelato nell'ambito dell'attività esercitata dalla società a responsabilità limitata. Ora, al di là di tutte le elucubrazioni in ordine a questa trasformazione in azienda, in farmacia ospedaliera a funzione sociale, che poi si riduce soltanto a vedere quanto si guadagna dalla partecipazione, sarebbe necessario ristabilire il principio di legalità, e quindi far sì che i nominati del Sindaco e della Giunta facciano quelle relazioni semestrali in cui devono essere individuati questi famosi scopi sociali, perché qua tutti parlano di utile, di soldi, ma nessuno ci dice che magari la Giunta o il Sindaco abbiano stimolato iniziative che tenessero conto di funzioni sociali di questa partecipazione di quota di Srl.

Al di là di questo invito e appello a lei e agli altri Consiglieri e a chi parla sempre di legalità, e quindi al di là di questo appello affinché sia rispettata la legge fondamentale del Comune di Ginosa, il voto della Lista Civica Inglese su questo punto sarà quello della non partecipazione al voto, sia per questa ragione principale della Farmacia Comunale sia perché non si riesce a capire come mai le società partecipate dal Comune di Ginosa, in cui il Comune di Ginosa ha dei rappresentanti, debbano essere stimolate a produrre, in prossimità del Consiglio Comunale, la documentazione necessaria perché sia valutata l'utilità o meno del mantenimento della partecipazione del Comune. Nel preambolo della delibera – spero che si tratti soltanto di un refuso di stampa – addirittura il Responsabile dell'Area Affari Generali, che ha richiesto di trasmettere i dati necessari ai fini della ricognizione, si dà atto che la Farmacia Comunale, con nota del 9/12/2019, avrebbe trasmesso questi dati e che questi dati siano stati acquisiti soltanto un anno dopo, il 10/12/2020. Ora, se un discorso e una discussione deve intavolarsi su queste società partecipate, sulla loro funzione e sui loro vantaggi che possono portare al nostro Comune, probabilmente sarebbe necessario trattare tutta la materia con una maggiore serietà e con una maggiore propensione al rispetto della legge e in particolare dello Statuto Comunale. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie a lei. Ci sono altri interventi?

Capogruppo Basta, se vuole fare la sua dichiarazione di voto.

CONS. BASTA SERGIO

Presidente, mi sa che l'Assessore Bitetti ha scritto un messaggio, se si vuole colmare la conoscenza...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Perfetto. Va bene, grazie.

Prego, Assessore.

ASS. BITETTI EMILIANA

Sono rientrata, sono riuscita a ristabilire la connessione. Allora, Consigliere Costantino, lei ha chiesto informazioni sul GAL. Faccio presente a tutti, ripetendo un attimo l'intro precedente, che il GAL ha emesso tre bandi: uno sulla casa del parco misura 5.1; uno sulla rete turistico-percettiva della bellezza 4.1; e la 4.2 sulle chiese rupestri. Il Comune di Ginosa ha partecipato rispondendo molto

bene sia come Comune e sia come associazioni, perché potevano partecipare anche le associazioni interessate al recupero del patrimonio. Infatti come Comune di Ginosa ci siamo classificati secondi per la misura 4.1, quindi vincendo un finanziamento di 97.000 euro, che prevede la riqualificazione di tutto il percorso di via San Giovanni ovvero quello che va dalla chiesa madre fino al Villaggio Rivolta, connettendoci quindi a quell'opera di recupero già fatta precedentemente lo scorso anno. Le opere prevedono il recupero di tutto il percorso, muretti a secco, punti luce, arredo urbano, ma in questo caso rupestre, cartellonistica turistica e altri accessori di questo tipo. Quindi non solo il Comune di Castellaneta, ma anche quello di Ginosa ha beneficiato delle misure del GAL. E mi fa strano vedere come siete informati sugli altri Comuni, però poi sul nostro no. E devo dire che, con grande soddisfazione, anche parecchie associazioni ginosine hanno partecipato alle due misure, aggiudicandosi anch'esse il finanziamento. Ci sono due associazioni, una che ha proposto un intervento di recupero sempre nei pressi di via San Giovanni, che è stato finanziato, e quindi si va a connettere al 100 per cento con quello comunale, e un altro, presentato da una seconda associazione, che prevede il recupero della cripta di San Leonardo.

Quindi, in una panoramica generale di tutti i Comuni che si sono candidati alle misure del GAL, il Comune di Ginosa è risultato vincente con tre progetti tra pubblico e associazioni. Quindi, rispetto agli altri, quello del GAL per il Comune di Ginosa è stato un ottimo risultato, anche parecchio discusso durante le riunioni fatte dal GAL con tutti gli *stakeholder* e tutti gli incontri avvenuti durante il periodo del *lockdown* e poi anche successivamente.

Non so se ci sono altre domande in merito. Purtroppo ho avuto problemi, non ho potuto seguire al 100 per cento la discussione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Di fatto non ci sono altre domande, perché siamo passati ad esaminare altre partecipate nell'attesa che lei potesse ristabilire la connessione. Quindi grazie, Assessore Bitetti.

Se vuole procedere il Capogruppo Basta.

CONS. BASTA SERGIO

Grazie, Presidente. Il Gruppo di Maggioranza voterà in maniera favorevole a questo punto. L'importanza di tutte e tre le partecipate, *in primis*, come veniva detto dal Sindaco, quello del trasporto pubblico, che, per quella che potrebbe essere una proiezione futura, sarà un'area che avrà grandi interventi da parte dello Stato, quindi aiuti anche per convivere con questa situazione del Covid, e quindi mezzi e investimenti che porteranno benefici alle comunità, e essere presenti in quella partecipata ci dà la possibilità anche di dire la nostra.

Per quanto riguarda la Farmacia Comunale, ho detto prima l'importanza al di là di quello che è stato detto da un mio predecessore. Con tutta l'onestà intellettuale, l'Assessore ha fatto riferimento a un CdA. Poi chiaramente viene detto nominato dalla Giunta o dal Sindaco. E quello è un aspetto che rientra negli aspetti di chi amministra questo paese. Io ritengo che mai come prima quel CdA, la componente nominata dalla parte politica sta portando dei contributi importanti allo svolgimento di quell'attività mista, è giusto che venga ribadito. Se quella richiesta del Consigliere Inglese, giustissima,

prevista dal nostro Regolamento o dallo Statuto stesso, possa essere integrato, e quindi andare a condividere in maniera puntuale durante i Consigli in maniera periodica, come veniva giustamente detto dal Consigliere Inglese, ogni sei mesi, ma anche una volta all'anno, proprio per fare il punto della situazione, o nell'occasione dell'approvazione del punto che stiamo approvando questa sera. Per quanto riguarda il GAL, penso che abbiamo portato un beneficio. Ringrazio l'Assessore Bitetti di aver specificato la presenza dell'Ente Comune di Ginosa in quei bandi, quei bandi a cui sia la parte pubblica che la parte privata può partecipare. Noi ci siamo. Quelle misure riguardano investimenti infrastrutturali. Ma quello che voglio anche integrare (e lo ha detto già l'Assessore): oltre all'infrastruttura, questa Amministrazione, chiaramente con i tempi di metabolizzazione di quel dialogo che si sta instaurando quanto più con la parte associativa e con la comunità, sta facendo crescere la parte non infrastrutturale, cioè quella delle competenze che stanno venendo fuori per chi deve investire sul turismo o chi deve investire su quella parte che, se non ha una giusta infrastruttura, una base dove poter operare solida e da utilizzare in tutta sicurezza, non avrebbe le condizioni per poter iniziare la propria attività di impresa. In questi anni devo dire che sono nate delle associazioni anche delle parti privati che stanno credendo a questa scommessa, mi viene da dire, che ha un potenziale enorme per tutto il patrimonio che noi abbiamo. E tassello su tassello stiamo cercando di intervenire.

Prima avevo dimenticato. Potrebbe calzare sulla parte della comunità e quello che si sta cercando di fare in riferimento al GAL, quello che ha citato il Consigliere De Palma prima, questa moneta virtuale, detta in maniera molto approssimata e un po' provocatoria dal Consigliere De Palma. Quello è uno strumento che è all'attenzione del Ministero dello Sviluppo Economico, è uno strumento che potrebbe dare un beneficio alla comunità sia economico che anche di crescita di comunità di spendere in maniera locale.

Per terminare, il GAL, come il trasporto pubblico, avrà in futuro degli interventi – immagino il *recovery plan* – e avrà risorse. Al di là di quello che giustamente diceva il Consigliere De Palma, c'è stata una parentesi di *standby* dei GAL da parte della Regione Puglia, quindi una rimodulazione di tutti i GAL. Io immagino che nel futuro prossimo il GAL, che si è assestato nella sua forma di Consiglio di Amministrazione, avrà un'importanza non marginale per quanto riguarda quei territori che richiedono degli interventi significativi legati a quei progetti nel *recovery plan* stesso. Quindi la presenza dell'Ente Comune di Ginosa è fondamentale e chiaramente bisogna avere una grande attenzione ed essere presenti in quei CdA. Ribadisco che il Gruppo di Maggioranza voterà in maniera favorevole. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie a lei.

Io, come d'altronde si poteva evincere dal fatto che, comunque sia, essendo l'unica deliberazione così com'è formulata e non approvando la permanenza di una farmacia che non ha fini istituzionali come prevede la legge, mi asterrò dalla votazione.

Procediamo adesso con la votazione nominata. Prego, Segretario.

Si procede alla votazione, per appello nominale, del punto n. 5 all'ordine del giorno.

SEGRETARIO COMUNALE

Parisi.

SINDACO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Rizzi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Astenuta.

SEGRETARIO COMUNALE

D'Amelio.

CONS. D'AMELIO LISA

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Acquasanta.

CONS. ACQUASANTA GIORGIO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Bardinella.

CONS. BARDINELLA CONCETTA

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Basta.

CONS. BASTA SERGIO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Moro.

CONS. MORO ANGELO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Minei.

CONS. MINEI ANTONIO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Clemente.

CONS. CLEMENTE AMEDEO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Ciannella.

CONS. CIANNELLA ANGELA

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

D'Angelo.

CONS. D'ANGELO GIOVANNI

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

De Palma.

CONS. DE PALMA VITO

Astenuto.

SEGRETARIO COMUNALE

Ratti.

CONS. RATTI PATRIZIA

Astenuta.

SEGRETARIO COMUNALE

Mongelli.

CONS. MONGELLI MARILISA

Astenuta.

SEGRETARIO COMUNALE

Inglese. Aveva detto che non avrebbe...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Attivi il microfono, gentilmente, Consigliere.

CONS. INGLESE CRISTIANO

Come già detto, non partecipo al voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE

Leserri. Consigliera Leserri?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Non si sente. Come risolviamo? Non si sente la voce della Consigliera Leserri. Le chiedo di fare un accenno sulla non partecipazione al voto, Segretario?

SEGRETARIO COMUNALE

Ha detto che...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliera Leserri, non partecipa al voto? Non partecipa al voto. Si è compreso al di là dell'audio. Quindi non partecipante al voto anche la Consigliera Leserri.

SEGRETARIO COMUNALE

Costantino.

CONS. COSTANTINO PAOLO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Allora, abbiamo 1 voto di astensione, poi ci sono...

CONS. BASTA SERGIO

No, sono 4.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sono 4 voti di astensione.

CONS. BASTA SERGIO

Sono 4, Segretario.

CONS. MINEI ANTONIO

Ci sono 11 favorevoli, 4 astenuti e 2 non partecipanti, dovrebbero essere.

CONS. BASTA SERGIO

Perfetto.

SEGRETARIO COMUNALE

Lei era stato nominato scrutatore, mi pare.

CONS. MINEI ANTONIO

Sì. Per questo stavo collaborando.

CONS. BASTA SERGIO

Anch'io, anch'io.

SEGRETARIO COMUNALE

Confermo che le astensioni sono 4; poi ci sono le 2 non partecipazioni al voto e gli 11 voti favorevoli.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Quindi, con 11 voti favorevoli, 4 astenuti e 2 non partecipanti al voto, il punto può ritenersi approvato.

Procediamo adesso con la votazione dell'immediata eseguibilità.

Si procede alla votazione, per appello nominale, dell'immediata eseguibilità.

SEGRETARIO COMUNALE

Parisi.

SINDACO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Rizzi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Astenuta.

SEGRETARIO COMUNALE

D'Amelio.

CONS. D'AMELIO LISA

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Acquasanta.

CONS. ACQUASANTA GIORGIO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Bardinella.

CONS. BARDINELLA CONCETTA

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Basta.

CONS. BASTA SERGIO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Moro.

CONS. MORO ANGELO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Minei.

CONS. MINEI ANTONIO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Clemente.

CONS. CLEMENTE AMEDEO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

Ciannella.

CONS. CIANNELLA ANGELA

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

D'Angelo.

CONS. D'ANGELO GIOVANNI

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

De Palma.

CONS. DE PALMA VITO

Astenuto.

SEGRETARIO COMUNALE

Ratti.

CONS. RATTI PATRIZIA

Astenuta.

SEGRETARIO COMUNALE

Mongelli.

CONS. MONGELLI MARILISA

Astenuta.

SEGRETARIO COMUNALE

Inglese.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Non partecipava al voto, ha oscurato anche il video.

SEGRETARIO COMUNALE

La Consigliera Leserri non partecipa al voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Non partecipa al voto.

SEGRETARIO COMUNALE

Consigliere Costantino.

CONS. COSTANTINO PAOLO

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE

È lo stesso risultato di prima.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Il risultato è lo stesso: 11 favorevoli, 2 non partecipanti al voto, 4 astenuti, il punto può ritenersi concluso.

Vi chiedo, prima di concludere i lavori, se avete riflettuto sulla mia proposta iniziale. La ribadisco per chi è intervenuto successivamente: è necessario, entro il 31 dicembre, convocare un altro Consiglio Comunale che riguarda l'approvazione di esborsi effettuati per somma urgenza oltre eventualmente (se sono pronte) alle proposte che oggi sono state ritirate. Ho individuato il giorno 28 dicembre. Vorrei sapere, per evitare una Capigruppo in questi giorni che sono un po' particolari, se vi è disponibilità di tutti per quella data, in maniera tale che fissiamo il Consiglio e poi si procede. Per favore, mi fate sapere?

SINDACO

Per me va bene. Stesso orario?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Certo. Consigliere Costantino?

CONS. COSTANTINO PAOLO

Martedì prossimo?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Il 28... Guardi, non so...

INTERVENTO

È lunedì.

CONS. COSTANTINO PAOLO

Sì, va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ciannella? Va bene.

Mongelli?

CONS. MONGELLI MARILISA

Va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Bardinella?

CONS. BARDINELLA CONCETTA

Sì, va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

D'Angelo?

CONS. D'ANGELO GIOVANNI

Va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Acquasanta?

CONS. ACQUASANTA GIORGIO

Va bene, va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Minei?

CONS. MINEI ANTONIO

Va bene, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ratti?

CONS. RATTI PATRIZIA

Va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Clemente?

CONS. CLEMENTE AMEDEO

Va bene anche per me.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Moro?

CONS. MORO ANGELO

Va bene anche per me.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

D'Amelio?

CONS. D'AMELIO LISA

Va bene anche per me.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Inglese?

CONS. INGLESE CRISTIANO

Si.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

De Palma?

CONS. DE PALMA VITO

Va bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Leserri? Bene. Tutti i Consiglieri hanno dato disponibilità perché il prossimo Consiglio Comunale si possa svolgere il 28 dicembre prossimo venturo alle ore 17.

ASS. GIGANTE DOMENICO

Presidente, mi scusi se la interrompo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego?

ASS. GIGANTE DOMENICO

Mi scusi se la interrompo, ma, se c'è bisogno del parere dei Revisori, noi dobbiamo anche capire quando dovrebbe arrivare questo parere. Siccome è lunedì, tenete presente che giovedì è prefestivo, venerdì è festa, quindi ci sono solo due giorni per ottenerli.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Il...

ASS. GIGANTE DOMENICO

Diciamo che ci va bene. Quello che volevo dire è: va benissimo, sicuramente voi siete liberi di autodeterminarvi, però dovete consentire che il Collegio dei Revisori si possa riunire eccezionalmente lunedì 28 e rilasciare il parere. Se va bene anche questo, probabilmente...

CONS. INGLESE CRISTIANO

Il punto urgente è quello sulle somme urgenti. Poi, se non c'è il parere dei Revisori, si andrà all'anno prossimo per gli altri due punti. Il Consiglio si riunisce con urgenza per approvare le somme urgenti e non per gli espropri.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

La situazione...

ASS. GIGANTE DOMENICO

Segretario, mi sa che ci sono anche altre delibere che dovrebbero scadere.

CONS. INGLESE CRISTIANO

Se ci sono altre delibere, allora dobbiamo fare la Conferenza dei Capigruppo. Quindi ditelo subito.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Dobbiamo avere gli atti a disposizione. Oggi è 21. Io prima di...

CONS. DE PALMA VITO

Concordo con Inglese. Se ci sono più delibere, è normale che ci dev'essere una Conferenza dei Capigruppo.

SEGRETARIO COMUNALE

Presidente, mi scusi. Se i lavori sono terminati, si può chiudere lo *streaming* e continuare in...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

In realtà ho mandato un messaggio al dottor Ladisa per dire se poteva chiudere lo *streaming* e mi ha risposto in maniera... Dottor Ladisa?

INTERVENTO DALLA REGIA

Sono qui, Presidente. Posso chiudere lo *streaming*?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Le avevo mandato un messaggio per dirle: quando terminiamo i lavori, se poteva lasciarci a discutere.

INTERVENTO DALLA REGIA

Posso togliere lo *streaming*, Presidente?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, doveva togliere lo *streaming*.

INTERVENTO DALLA REGIA

Se mi dà il via, tolgo lo *streaming*.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì. Allora ci salutiamo tutti per quanto concerne il Consiglio Comunale. Arrivederci e auguri di buon Natale a tutti i cittadini.

FINE SEDUTA ORE: 19.57.



Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto come segue:

LA PRESIDENTE
f.to Avv. Antonietta Rizzi

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott. ssa Maria Costantina IEVA

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line in data 08 GEN. 2021 per restarvi per 15 gg. consecutivi.

La presente deliberazione si compone fin qui di n. 51 fasciate ed è copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Sede Municipale, li 08 GEN. 2021



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Nicola Bonelli

UB

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Ai sensi del T.U.E.L. n. 267 del 18.8.2000

- **CHE** la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line in data 08 GEN. 2021 al n. _____

- **CHE** la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 21 DIC. 2020

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 - T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000);

decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on line Art. 32, comma 5, legge n. 69/2009

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
dott. Nicola Bonelli