

## **RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ESERCIZIO 2021**

***(ai sensi dell'art. 10, comma 1, lett. b del D.lgs. 150/2009)***

L'art. 3 del D. Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 impone alle amministrazioni pubbliche l'adozione di metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici.

La relazione sulla performance di cui all'art. 10 c. 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009 costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholders, interni ed esterni, i risultati ottenuti, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance.

Gli Enti locali dal 2012 redigono questo documento per la predisposizione del quale era intervenuta inizialmente la delibera CIVIT n. 5/2012 "Linee guida ai sensi dell'art. 13, comma 6, lettera b), del D. Lgs. n. 150/2009, relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance di cui all'art. 10 comma 1, lettera b), dello stesso decreto, e, da ultimo le "Linee guida per la Relazione annuale sulla performance" approvate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica, Ufficio per la valutazione della performance (n. 3 - Novembre 2018).

La Relazione ai sensi dell'art. 14 c. 4 lettera c) del D. Lgs. 150/2009, deve essere validata dall'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) che ne assicura anche la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione. La validazione della Relazione sulla performance, ai sensi del comma 6 del medesimo articolo, è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III "Merito e Premi" del medesimo decreto.

Per i Comuni non trova diretta applicazione la normativa definita dal D. lgs. 150/2009, in quanto gli enti locali sono tenuti ad adeguare i propri ordinamenti alle norme di principio di cui agli artt. 16, comma 2, 31 e 74, comma 2, del Decreto.

Di seguito si elencano i principali atti amministrativi adottati dal Comune di Ginosa in materia:

1. Deliberazione del Commissario Straordinario n. 70 del 21.08.2015 avente ad oggetto la "Approvazione Regolamento Generale per l'Ordinamento degli Uffici e Servizi";
2. Deliberazione del Consiglio comunale neo insediato n. 2 del 03/03/2022 avente ad oggetto "Linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato 2021 2026.";
3. Decreto del Sindaco nr. 14243 del 13/05/2021, avente ad oggetto la sostituzione, a seguito di dimissioni, della Dott.ssa Spilotro Lucia con il Dott. Maraglino Misciagna Maurizio;
4. Decreto del Sindaco nr. 20 del 15/11/2022 avente ad oggetto: "Nomina componenti Organo Indipendente di Valutazione Triennio 2022/2025", individuati nelle persone del Dott. Maurizio Maraglino Misciagna quale Presidente e Dott.ssa Fariba Roccaforte e Dott. Antonio Balzano quali Componenti;
5. Deliberazione del Consiglio comunale n. 44 del 21/12/2020, avente ad oggetto la *"Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2021/2023."*;
6. Deliberazione del Consiglio comunale n. 22 del 15/04/2021, avente ad oggetto *"Approvazione Bilancio di Previsione finanziario 2021/2023 (art. 151 D. Lgs 267/2000 e art. 10 del D. Lgs 118/2011) e delle Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2021/2023 (art. 170, comma 1, del D. Lgs 267/2000)."*;
7. Deliberazione della Giunta Comunale 141 del 30/06/2021, avente ad oggetto *"Piano Performance - PEG esercizi 2021-2023. Assegnazione*

*Risorse finanziarie, Personale e Obiettivi di Settore ai Responsabili di Settore.”;*

8. Deliberazione della Giunta Comunale n. 213 del 16/12/2020 avente ad oggetto la “Autorizzazione al Presidente della Delegazione Trattante alla sottoscrizione definitiva del CCDI parte giuridica triennio 2020/2022”;
9. Deliberazione della Giunta Comunale n. 239 del 16/12/2022 avente ad oggetto la “Autorizzazione al presidente della Delegazione trattante alla sottoscrizione del CCDI parte economica 2021.” Il CCDI parte economica 2021 è stato sottoscritto in via definitiva dalle delegazioni trattanti di parte pubblica e sindacale in data 19/12/2022.

L’art. 4 del D.lgs. 150/2009 definisce il ciclo di gestione della performance che si articola nelle seguenti fasi:

- definizione ed assegnazione degli obiettivi,
- collegamento tra obiettivi e risorse,
- monitoraggio in corso di esercizio,
- misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale,
- utilizzo dei sistemi premianti
- rendicontazione dei risultati ottenuti a consuntivo agli organi di indirizzo politico - amministrativo, nonché ai cittadini, agli utenti e ai destinatari dei servizi, lo strumento è costituito dalla presente relazione.

Tale impostazione metodologica risulta sostanzialmente in uso presso l’Amministrazione comunale di Ginosa sin dal 1999, come risulta dal CCDI e si è sostanziata con l’approvazione del piano esecutivo di gestione PEG, piano degli obiettivi e piano performance da parte della Giunta nel corso nei periodi successivi.

Il PEG unitamente al piano degli obiettivi ed al Piano delle Performance si è caratterizzato con l’assegnazione ai Settori di articolazione dell’Ente, di obiettivi correlati agli atti di programmazione, con riferimento al bilancio di previsione,

alla relazione previsionale e programmatica e agli indirizzi programmatici dell'Amministrazione, quali risultavano, di volta in volta, in relazione alla specifica situazione finanziaria dell'Ente.

Con la presente Relazione si intendono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2021 ed i risultati ottenuti, portando a compimento il Ciclo di gestione della performance così come codificato dal legislatore all'art. 4 del D.lgs. 150/2009, al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal decreto citato, tenendo in debita considerazione le indicazioni di principio operanti per rendere il Ciclo trasparente e leggibile, allo scopo di rendere trasparente l'azione amministrativa e di ottenere la validazione dell' O.I.V..

Per meglio comprendere l'attività posta in essere dall'Amministrazione comunale nel corso dell'anno 2021, si ritiene opportuno riportare qui di seguito sintetiche informazioni circa il contesto esterno di riferimento, lo scenario dell'ente, i principali risultati raggiunti, come desunti dal Rendiconto 2021 approvato dal Consiglio Comunale, il processo di pianificazione e gestione e il riepilogo del Rendiconto finale degli obiettivi 2021 e i risultati raggiunti.

### **PROCESSO DI PIANIFICAZIONE E GESTIONE**

L'insieme dei documenti costituiti dal DUP (Documento Unico di Programmazione), dal PEG (Piano Esecutivo di Gestione) al cui interno è rappresentato il piano delle performance come meglio di seguito si descrive, soddisfano nel loro complesso i principi sopra accennati. La metodologia operativa adottata ormai da anni in questa Amministrazione, è risultata, comunque adeguata ai principi della recente normativa di cui al D.lgs. 150/2009.

Esso parte da:

- il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021/2023: è il documento che recepisce le priorità dell'azione amministrativa declinandole, a livello triennale, sull'assetto organizzativo del Comune. Il DUP è documento presupposto del Bilancio di previsione 2021/2023, e delinea gli obiettivi generali articolati per programma,
- il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) - parte contabile ed obiettivi, e Piano della Performance: è il documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio e quindi del DUP e definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascun programma e progetto contenuti nel DUP medesimo.

Il percorso adottato per l'individuazione degli obiettivi individuati nel Piano della Performance ha seguito il seguente schema:

- individuazione, ove possibile, di obiettivi strategici correlati e funzionali ai programmi dell'Amministrazione comunale ed alla sua attività istituzionale e gestionale;
- declinazione degli obiettivi in Obiettivi Strategici e di Sviluppo ed in Obiettivi di Miglioramento e Attività Strutturali in ossequio a quanto previsto dall'art. 5 del D.lgs. 150/2009;
- suddivisione, ove possibile, in azioni, in steps analitici collegati ad indicatori specifici, strumentali alla valutazione degli obiettivi ed alla verifica del grado di misurazione e raggiungimento delle finalità attese. Tutti gli obiettivi che l'Amministrazione ha inteso perseguire sono strettamente legati alla definizione di standard di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa sui quali predefinire i risultati attesi per il 2021.

In sede di definizione del PEG sono stati previsti per ciascuna area di attività (centro di costo) indicatori utili, in primo luogo, alla misurazione e alla valutazione della performance organizzativa, che aiutano a comprendere come è gestito l'ente nel suo complesso o un determinato servizio, e in secondo luogo alla misurazione e valutazione della performance individuale, che aiuta a comprendere il grado di soddisfazione espressa dagli utenti

fruttor dei servizi erogati e il livello di efficienza, efficacia, qualità delle prestazioni rese dal personale di quel servizio.

Dal Documento Unico di Programmazione 2021/2023, approvato dal Consiglio Comunale con Deliberazione numero 44 del 21/12/2020, possono essere riportati elementi utili a comprendere il contesto di riferimento:

Descrizione	Dati	Note
Popolazione residente al 01/01/2019	22.582	dato ISTAT
Popolazione al 31/12/2019	22.226	
Livello di istruzione	Il livello medio di istruzione della popolazione nell'ultimo censimento è quello di Scuola media superiore	
Superficie	187	Kmq
Strade statali	0	Km.
Strade provinciali	0	Km.
Strade comunali	200	Km.
Strade vicinali	100	Km.
Piano Regolatore	si	Adottato ed Approvato
Piano edilizia economica e popolare	si	
Piano industriale	si	
Artigianale	si	
Commerciale	si	
Asilo nido	2	Posti n. 36
Scuole materne	6	Posti n. 541
Scuole elementari	7	Posti n. 991
Scuole medie	4	Posti n. 660
Strutture residenziali per anziani	0	
Rete acquedotto	105	Km.
Aree verdi, parchi e giardini	2,30	hq
Punti luce illuminazione pubblica	3.285	
Rete gas	22	Km.
Raccolta rifiuti	10.000	quintali
Veicoli	18	
Personal computer	65	

### **L'ASSETTO ORGANIZZATIVO**

La struttura organizzativa dell'Ente nel 2021 prevede una articolazione in 7 Settori.

## **ASSEGNAZIONE RISORSE UMANE**

Come da Deliberazione della Giunta Comunale 35 del 08/03/2021, avente ad oggetto "Adozione Piano Triennale del Fabbisogno di Personale 2021/2023 - Piano occupazionale 2021/2023"

### DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

#### I SETTORE - AREA AFFARI GENERALI

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	2	5	-	4	1	-	12
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	-	1	-	1
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	-	-	-	-	-	-	-
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>13</b>

N.ro C.	N.ro V.	P.T.	CAT. GIUR.	CAT. ECON.	PENSIONAMENTI	DIPENDENTE	PROFILO PROFESSIONALE
1			D1	D4		BONELLI Nicola	Istruttore Amministrativo Direttivo
1		66,66	D1	=		LAPOMARDA Nunziata	Istruttore Amministrativo Direttivo
1			C1	C1		FALCONE Filippo	Esperto informatico
1			C1	C5		DELL'ORCO Luigi	Istruttore Amministrativo
1			C1	C5		STIGLIANO Vita	Istruttore Contabile
1			C1	C1		ROMANIELLO Anna Rita	Istruttore Amministrativo
1			B1	B5		RUSSO Nicola	Esecutore professionale
1			B1	B6		BOZZA Stella	Esecutore Professionale
1			B1	B5		NISO Antonio	Esecutore Professionale
1			B1	B1		LOMAGISTRO Leonardo	Esecutore professionale
1			B1	B1		APOLLARO Giuseppe	Operatore Servizi ausiliari
1			A1	A5		MERCANTE Rosario	Operatore Servizi ausiliari
1			A1	A4		GIANNUZZI Giacinto	Centralinista
<b>13</b>							

## II SETTORE - AREA DEMOGRAFICA ELETTORALE

### DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	-	3	-	2	1	-	6
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	-	1	-	1
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	1	-	-	1	-	-	2
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>9</b>

N.ro C.	N.ro V.	P.T. %	CAT. GIUR.	CAT. ECON.	PENSIONA MENTO	DIPENDENTE	PROFILO PROFESSIONALE
1		83,33	D1	D1		LUISO Domenico	Istruttore Amministrativo Direttivo
1			D1			Comando presso altro Ente	Istruttore Direttivo Amministrativo
1			C1	C1		GRIECO Rosaria	Istruttore Amministrativo
1			C1	C3		GALANTE Erasmo	Istruttore Amministrativo
	1		C1	C1		vacante	Istruttore Amministrativo
1			B1	B5		MERLINO Antonella	Esecutore professionale
1			B1	B5		CALABRESE Cosimo	Esecutore professionale
1			B1	B6		STASOLLA Francesco	Esecutore Professionale
	1		A1	A1		vacante	Operatore Servizi Ausiliari
<b>7</b>	<b>2</b>						



### III SETTORE - AREA SICUREZZA, PREVENZIONE ED ORDINE PUBBLICO

#### DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	-	-	-	9	1	-	10
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	6	-	-	6
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	-	-	-	-	1	-	1
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	-	-	3	-	-	3
<b>TOTALE GENERALE</b>	-	-	-	<b>18</b>	<b>2</b>	-	<b>20</b>

N.ro C.	N.ro V.	P.T. %	CAT. GIUR.	CAT. ECON.	PENSIONA MENTI	DIPENDENTE	PROFILO PROFESSIONALE
	1		D1			Convenzione ex art. 14 CCNL	Comandante P.M.
1			D1	D1		COSTANTINO Antonio	Specialista di Vigilanza
	3	50%	C1	=		vacante	Agente Polizia Municipale
1			C1	C4		BONORA Francesca	Agente Polizia Municipale
1			C1	C5		MANCINI Nicola	Agente Polizia Municipale
1			C1	C5		MARCHIONNA Giacinto	Agente Polizia Municipale
1			C1	C5		MONTE Annunziata	Agente Polizia Municipale
1			C1	C5		MOREA Domenico	Agente Polizia Municipale
1			C1	C4		TARANTINI Rossella	Agente Polizia Municipale
1			C1	C1		DI FRANCO Leonardo	Agente Polizia Municipale
1			C1	C1		CONTINISIO Luigi	Agente Polizia Municipale
1			C1	C1		CALABRESE Giuliana	Agente Polizia Municipale
1		50%	C1	C1		TRAETTA Francesco	Agente Polizia Municipale
1		50%	C1	C1		MUZZICATO Maria Giovanna	Agente Polizia Municipale
1		50%	C1	C1		BIANCO Francesca	Agente Polizia Municipale
1		50%	C1	C1		SFERRA Isabella	Agente Polizia Municipale
1		50%	C1	C1		CRISTOFARO Emanuele	Agente Polizia Municipale
1		50%	C1	C1		CORONA Maria Tiziana	Agente Polizia Municipale
<b>16</b>	<b>4</b>						

# IV SETTORE - AREA ECONOMICO - FINANZIARIA

## DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	-	2	-	8	-	-	10
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	1	-	-	1
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	-	-	-	-	3	-	3
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	1	-	-	-	-	1
<b>TOTALE GENERALE</b>	-	<b>3</b>	-	<b>9</b>	<b>3</b>	-	<b>15</b>

N.ro C.	N.ro V.	P.T. %	CAT. GIUR.	CAT. ECON.	PENSIONA MENTI	DIPENDENTE	PROFILO PROFESSIONALE
	1		D1	=		Comando da altro Ente	Istruttore Direttivo Contabile
	1		D1	D1		vacante	Istruttore Direttivo Contabile
	1		D1	=		Comando da altro Ente	Istruttore Direttivo Amministrativo
1			C1	C4		PUGLIESE Antonio	Istruttore Contabile
1			C1	C5		RECCHIA Angela	Istruttore Contabile
1			C1	C3		ORFINO Francesca	Istruttore Contabile
1			C1	C1		PERUGINO Battista	Istruttore Contabile
1			C1	C1		FONTANAROSA Rossella	Istruttore Contabile
1			C1	C3		GIANCIPOLI Pietro	Istruttore Contabile
1			C1	C3		BITETTI Vincenzo	Istruttore Contabile
1		83,33	C1	C1		CALABRIA Giovanni	Istruttore Contabile
1			C1	C1		GRECO Antonella	Istruttore Contabile
	1	83,33	B1	B1		vacante	Collaboratore Amministrativo
1			B1	B4		TRAETTA Angelo	Esecutore professionale
1			B1	B1		MALAGNINI Alessandro	Esecutore Professionale
<b>11</b>	<b>4</b>						

## V SETTORE - AREA SERVIZI SOCIALI E AMBITO SOCIALE

### DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	-	-	-	-	1	-	1
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	-	3	-	3
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	-	-	-	-	1	-	1
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALE GENERALE</b>	-	-	-	-	<b>5</b>	-	<b>5</b>

N.ro C.	N.ro V.	N.ro %	CAT. GIUR.	CAT. ECON.	PENSIONA MENTI	DIPENDENTE		PROFILO PROFESSIONALE
1		83,33	D1	D1		CURCI	Mariacarmela	Assistente Sociale
1		83,33	D1	=		MINEI	Paola	Istruttore Amministrativo Direttivo
	1		D1	=		vacante		Assistente Sociale
1			D1	D4		CALABRIA	Rosaria	Assistente Sociale
1		83,33	D1	D1		D'ANGELO	Orsola	Assistente Sociale
<b>4</b>	<b>1</b>							

## VI SETTORE - AREA LAVORI PUBBLICI, AMBIENTE E MANUTENZIONI

### DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	1	-	2	2	1	-	6
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	-	2	-	2
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	-	-	-	-	-	-	-
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	-	-	1	1	-	2
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>10</b>

N.ro C.	N.ro V.	N.ro %	CATEG. GIUR.	CATEG. ECON.	PENSIONA MENTI	DIPENDENTE	PROFILO PROFESSIONALE
1			D1	D1		ZIGRINO Giovanni	Istruttore Direttivo Tecnico
	1	50	D1	D1		vacante	Istruttore Direttivo Tecnico
1		83,33	D1	D1		CUFARO Cristina	Istruttore Direttivo Amministrativo
1		66,66	D1	D1		Aspettativa retribuita non	Istruttore Direttivo Tecnico
	1	50	C1	C1		vacante	Istruttore Tecnico
1			C1	C5		DRAGONE Giuseppe	Istruttore Amministrativo
1			C1	C1		MARTINO Rossella	Istruttore Amministrativo
1			B3	B7		PARISI Carmelo	Collaboratore professionale/Autista CQC
1			B3	B7		ORFINO Francesco	Collaboratore professionale/Autista CQC
1			A1	A3		D'ANGELO Pietro Paolo	Operatore Servizi ausiliari
<b>8</b>	<b>2</b>						

## VII SETTORE - AREA URBANISTICA

### DOTAZIONE ORGANICA ASSEGNATA ALLA STRUTTURA

DESCRIZIONE	CATEGORIE						Totale posti assegnati
	A	B	B3	C	D	D3	
Posti di ruolo a tempo pieno COPERTI (C.)	-	-	-	4	3	-	7
Posti di ruolo a tempo parziale COPERTI (C.)	-	-	-	-	-	-	-
Posti di ruolo a tempo pieno VACANTI (V.)	-	-	-	-	-	-	-
Posti di ruolo a tempo parziale VACANTI (V.)	-	-	-	1	1	-	2
<b>TOTALE GENERALE</b>	-	-	-	<b>5</b>	<b>4</b>	-	<b>9</b>

N.ro C.	N.ro V.	N.ro %	CATEG. GIUR.	CATEC. ECON.	PENSIONA MENTI	DIPENDENTE		PROFILO PROFESSIONALE
1			D1	D4		VENNERI	Cosimo	Istruttore Direttivo Tecnico
1			D1	D3		PASTORE	Rinaldo	Istruttore Direttivo Tecnico
1			D1	D1		Aspettativa non	retribuita	Istruttore Direttivo Tecnico
	1	50	D1	D1		vacante		Istruttore Direttivo Tecnico
	1	50	C1	=		vacante		Istruttore Tecnico
1			C1	C2		GALEOTA	Michele	Istruttore Amministrativo
1			C1	C5		MALAGNINI	Vincenzo	Istruttore Tecnico
1			C1	C4		PORTARARO	Domenico	Istruttore Amministrativo
1			C1	C1		FIORE	Filomena	Istruttore Amministrativo
<b>7</b>	<b>2</b>							

Al numero dei Settori corrisponde il numero di Posizioni Organizzative assegnatarie delle funzioni dirigenziali ex art. 107 del D.lgs. 267/2000.

La struttura dell'Ente ha subito negli ultimi anni alcune modifiche e razionalizzazioni organizzative sia della struttura organizzativa in quanto tale, sia in via transitoria con decreti del Sindaco in base alle esigenze contingenti del momento, sempre finalizzati ad una maggiore efficienza anche in ragione del mutato, ed in continua evoluzione, contesto normativo di riferimento. L'attività dell'anno, in particolare, è stata negativamente condizionata dalla

difficoltà di garantire il turn over del personale e dal troppo frequente avvicendamento dei titolari di Posizione Organizzativa.

## **RELAZIONE FINANZIARIA**

### **Relazione della Giunta Comunale sulla gestione 2021 approvata con deliberazione nr. 62 del 23/03/2022**

1. La relazione al Rendiconto della gestione 2021, come ogni altro atto collegato con il processo di programmazione, si riconduce al riferimento legislativo stabilito dall'Ordinamento generale degli enti locali, che individua il Comune quale struttura organizzata operante nell'interesse generale della collettività servita.
2. Il crescente affermarsi di taluni nuovi principi di gestione, fondati sulla progressiva introduzione di criteri di economia aziendale, sta spostando l'attenzione degli enti locali verso più efficaci criteri di pianificazione finanziaria e di controllo sulla gestione.
3. Questi criteri, che mirano a migliorare il grado di efficienza, di efficacia e di economicità dell'attività di gestione intrapresa dal Comune, vanno tutti nella medesima direzione: rendere più razionale l'uso delle risorse disponibili.

Il Documento Unico di Programmazione 2021/2023 è stato deliberato dal Consiglio Comunale con deliberazione numero 44 del 21/12/2020 e il Bilancio di Previsione 2021/2023 è stato deliberato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 22 del 15/04/2021.

Sono state previste ed applicate tutte le disposizioni dalle disposizioni normative e la spesa è stata contenuta nei limiti delle risorse a disposizione.

L'art. 151 del D.lgs. 267/2000 prescrive che al Rendiconto è allegata una relazione della Giunta illustrativa dei dati che esprima le valutazioni di efficacia dell'azione amministrativa sulla base dei risultati conseguiti, in rapporto ai programmi ed ai costi sostenuti.

## PER LE SPESE

L'Amministrazione Comunale, valutate le esigenze del territorio per l'anno 2021, ha programmato la realizzazione dei seguenti programmi istituzionali con le risorse finanziarie a fianco di ciascuno segnate:

RIEPILOGO GENERALE DELLA SPESA 2021				
mission e	denominazione	previsioni di competenza assestate	impegni	pagamenti in c/competenza
1	servizi istituzionali, generali e di gestione	€ 8.389.716,01	€ 6.406.897,80	€ 5.839.913,84
3	ordine pubblico e sicurezza	€ 873.312,31	€ 727.923,21	€ 663.730,78
4	istruzione e diritto allo studio	€ 1.327.101,27	€ 872.827,52	€ 641.770,92
5	tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali	€ 1.824.554,51	€ 1.111.430,43	€ 949.921,88
6	politiche giovanili, sport e tempo libero	€ 184.237,50	€ 92.393,04	€ 79.653,25
7	turismo	€ 71.000,00	€ 63.637,15	€ 46.755,30
8	assetto del territorio ed edilizia abitativa	€ 4.702.324,65	€ 1.638.448,16	€ 523.509,32
9	sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	€ 9.815.994,81	€ 4.746.337,84	€ 4.191.246,25
10	trasporti e diritto alla mobilità	€ 1.131.626,72	€ 875.163,72	€ 220.725,84
11	soccorso civile	€ 177.947,78	€ 126.307,05	€ 37.494,39
12	diritti sociali, politiche sociali e famiglia	€ 8.709.273,75	€ 6.217.071,60	€ 2.887.945,88
14	sviluppo economico e competitività	€ 45.520,00	€ 35.600,08	€ 35.076,19
16	agricoltura, politiche agroalimentari e pesca	€ 1.014.269,15	€ 1.013.769,08	€ 701.204,51
20	fondi e accantonamenti	€ 1.613.363,47	€ -	€ -
50	debito pubblico	€ 582.835,96	€ 582.834,34	€ 582.834,34
60	anticipazioni finanziarie	€ 15.000.000,00	€ -	€ -
99	servizi per conto terzi	€ 14.890.000,00	€ 2.433.912,91	€ 2.394.656,67
	<b>totali</b>	<b>€ 70.353.077,89</b>	<b>€ 26.944.553,93</b>	<b>€ 19.796.439,36</b>

## PER LE ENTRATE

Le entrate comunali dell'anno 2021 sono state rappresentate da:

ANALISI DELLA CAPACITA' DI ACCERTAMENTO COMPLESSIVA - ENTRATE 2021				
titolo	denominazione	previsioni di competenza assestate	accertamenti	accertato in %
	FPV	€ 2.730.859,79		
	avanzo di amministrazione applicato	€ 3.066.565,41		
1	entrate correnti di natura trib, contr e pere	€ 13.469.819,84	€ 11.942.718,89	88,66%
2	trasferimenti correnti	€ 8.463.989,31	€ 8.591.814,78	101,51%
3	entrate extratributarie	€ 2.022.878,93	€ 1.884.837,79	93,18%
4	entrate in conto capitale	€ 10.708.964,61	€ 3.148.634,31	29,40%
7	anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	€ 15.000.000,00	€ -	0,00%
9	entrate per conto terzi e partite di giro	€ 14.890.000,00	€ 2.433.912,91	16,35%
	<b>totali</b>	<b>€ 70.353.077,89</b>	<b>€ 28.001.918,68</b>	<b>39,80%</b>

ANALISI DELLA CAPACITA' DI RISCOSSIONE COMPLESSIVA - ENTRATE 2021				
titolo	denominazione	accertamenti	riscossioni in c/competenza	riscosso in %
1	entrate correnti di natura tributaria, contrib	€ 11.942.718,89	€ 8.960.235,72	75,03%
2	trasferimenti correnti	€ 8.591.814,78	€ 4.962.118,44	57,75%
3	entrate extratributarie	€ 1.884.837,79	€ 1.338.278,65	71,00%
4	entrate in conto capitale	€ 3.148.634,31	€ 1.688.884,79	53,64%
7	anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	€ -	€ -	-
9	entrate per conto terzi e partite di giro	€ 2.433.912,91	€ 2.426.495,45	99,70%
	<b>totali</b>	<b>€ 28.001.918,68</b>	<b>€ 19.376.013,05</b>	<b>69,20%</b>

### PER IL RISULTATO DI GESTIONE

La gestione dell'anno 2021, attraverso la registrazione delle seguenti circostanze contabili, si è chiusa con il risultato di avanzo di amministrazione di Euro 18.549.091,52.

RIASSUNTO DI AMMINISTRAZIONE 2021			
descrizione	residui	competenza	totale
fondo cassa iniziale 01/01/2021			€ 5.002.818,31
riscossioni	€ 5.948.804,24	€ 19.376.013,05	€ 25.324.817,29
pagamenti	€ 8.332.586,37	€ 19.796.439,36	€ 28.129.025,73
fondo cassa finale al 31/12/2021			€ 2.198.609,87
residui attivi	€ 23.781.567,66	€ 8.625.905,63	€ 32.407.473,29
residui passivi	€ 6.495.907,30	€ 7.148.114,57	€ 13.644.021,87
avanzo o disavanzo			€ 20.962.061,29
FPV spese correnti			€ 48.232,69
FPV spese in conto capitale			€ 2.364.737,08
<b>avanzo di amministrazione al 31/12/2021</b>			<b>€ 18.549.091,52</b>

### **RIEPILOGO FINALE OBIETTIVI 2021 E VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI P.O.**

L'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) come risulta dal verbale n. 10 del 08/05/2023 di valutazione delle P.O. per l'anno 2021, ha tenuto conto della frequente variabilità dei Funzionari cui è stata affidata la Responsabilità apicale delle singole Strutture Organizzative e ha rammentato che lo SMIVAP vigente dispone che, in caso di mutamento della posizione organizzativa in corso d'anno i titolari il cui incarico non abbia raggiunto almeno i quattro mesi nel corso dell'anno, non percepiscono la retribuzione di risultato. Tuttavia, la



valutazione sul raggiungimento degli obiettivi assegnati al Settore diretto da queste ultime PO è stata comunque effettuata dall' O.I.V., ai fini della valutazione della Performance organizzativa.

L'attività di misurazione e valutazione è stata espletata pervenendo alle distinte risultanze che secondo lo SMIVAP del Comune di Ginosa, costituiscono la Performance organizzativa di ciascuna Unità Organizzativa ("Settore").

Specificamente, per una P.O. Responsabile di Struttura, la performance organizzativa della stessa Struttura di appartenenza costituisce, in virtù della normativa del vigente SMIVAP, la base di calcolo percentuale (70/100) della propria performance individuale. Quest'ultima performance, poi, in caso di successione di più soggetti responsabili di Struttura e in assenza di atti che comprovino l'ascrivibilità della realizzazione, in tutto o in parte, di determinati obiettivi in capo a ognuno di loro, è stata calibrata in proporzione al periodo temporale di esercizio dell'incarico purché superiore ad almeno quattro mesi nel corso dello stesso anno.

Ciò premesso l'O.I.V. ha espresso il seguente giudizio circa il raggiungimento degli Obiettivi assegnati:

La performance organizzativa del I Settore – Affari Generali è pari al 100% che rapportata a 70, equivale a punti 70.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dal Dott. Nicola Bonelli, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 98,5/100 (70 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 28,5 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

La performance organizzativa del II Settore – Area Demografica Elettorale è pari al 85% che rapportata a 70, equivale a punti 59,5.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dal Dott. Domenico Luiso, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 88/100 (59,5 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 28,5 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

La performance organizzativa del III Settore – Area Sicurezza, Prevenzione e Ordine Pubblico è pari al 86% che rapportata a 70, equivale a punti 60,2.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dalla Dott.ssa Giovanna Ferretti, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 88,7/100 (60,2 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 28,5 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

La performance organizzativa del IV Settore – Area Economico-Finanziaria è pari al 70% che rapportata a 70, equivale a punti 49.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dal Rag. Battista Perugino, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 77,5/100 (49 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 28,5 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

La performance organizzativa del V Settore – Servizi Sociali e Ambito Sociale TA/1 è pari al 100% che rapportata a 70, equivale a punti 70.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dalla Dott.ssa Maria Carmela Curci, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 97/100 (70 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 27 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

La performance organizzativa del VI Settore – Area Lavori Pubblici, Ambiente e Manutenzioni è pari al 95% che rapportata a 70, equivale a punti 66,5.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dall'Ing. Giovanni Zigrino, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 95/100 (66,5 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 28,5 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

La performance organizzativa del VII Settore – Area Urbanistica è pari al 100% che rapportata a 70, equivale a punti 70.

Questo rappresenta il grado di performance conseguita dall'Arch. Cosimo Venneri, la cui valutazione di performance individuale si quantifica complessivamente in punti 98,5/100 (70 punti per la performance organizzativa di Settore, oltre a 28,5 punti per i comportamenti organizzativi e la capacità di differenziare la valutazione dei propri dipendenti).

I risultati delle performance organizzative dei Settori sono così riassunti:

I Settore: Area Affari Generali – punti 70/70;

II Settore: Area Demografica Elettorale – punti 59,5/70;

III Settore: Area Sicurezza, Prevenzione e Ordine Pubblico – punti 60,2/70;

IV Settore: Area Economico-Finanziaria – punti 49/70;

V Settore: Area Servizi Sociali e Ambito Sociale TA/1 – punti 70/70;

VI Settore: Area Lavori Pubblici, Ambiente e Manutenzioni – punti 66,5/70;

VII Settore: Area Urbanistica – punti 70/70.

I risultati di performance individuale sono così riassunti:

Dott. N. Bonelli – punti 98,5/100;

Dott. D. Luiso – punti 88/100;

Dott.ssa G. Ferretti – punti 88,7/100;

Rag. B. Perugino – punti 77,5/100;

Dott.ssa M. C. Curci – punti 97/100;

Ing. G. Zigrino – punti 95/100;

Arch. C. Venneri – punti 98,5/100.

## **CONCLUSIONI**

Tenuto conto dell'analisi dell'O.I.V., preso atto del raggiungimento dei risultati programmati nella percentuale complessiva del 91,88% (Performance organizzativa complessiva della struttura amministrativa), calcolata come media dei 7 Settori sul grado di raggiungimento degli obiettivi su base 100, e per i contenuti di quanto relazionato, si ritiene che l'azione amministrativa svolta nell'anno 2021, sia stata coerente con gli obiettivi del D.U.P, del Bilancio previsionale e del PEG, consentendo la erogazione dei servizi, generali e specifici, rivolti al cittadino secondo quanto stabilito in sede di programmazione definitiva, nel rispetto sia degli equilibri economici e finanziari previsti dal T.U.E.L. durante la gestione e il risultato dell'esercizio in avanzo di amministrazione di Euro 18.549.091,52, che del contenimento della spesa del personale nei limiti delle disposizioni vigenti.

Ginosa, lì 14/06/2023

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Maria Costantina Ieva